

# Theologischer Literaturbericht.

Herausgegeben von J. Jordan, Studiendirektor in Wittenberg.

ai.

1916.

Nr. 5.

## Philosophisches und Religionsphilosophisches.

**Bert, A.: Der Geltungswert der Metaphysik.** Berlin 1915, Reuther & Reichard. (65 S.) 1 M.  
Das ansprechende, aus einem Vortrag erwachsene Schriftchen will nicht etwa Methoden zum Aufbau einer Metaphysik lehren, sondern sucht jenen Begriff zu finden, der das Verständnis der Metaphysik ermöglicht und begründet. Er scharf wird die problematische, antinomische, ad hoc Art aller metaphysischen Bemühungen ausgearbeitet. „Das System der Metaphysik als System aller Problematik, ihre Struktur unendliches Gewebe tiefster, unaufhebbarer Adorien.“ Im einzelnen weist E. zunächst Problematik nach, mit welcher der metaphysische Kardinalbegriff, das Absolute, behaftet ist. Das geschieht durch eine dreifache Überlegung, die manche dialektische Feinheit enthält, dem Verfasser Gelegenheit bietet, auf seine eigene Schrift „Das Problem der Geltung“ (1914) zurückzugreifen. Sodann wird treffend das Spannungsverhältnis zwischen Metaphysik und geschichtlicher Kultur aufgezeigt. „Die Struktur Geschichtlichen, das Leben, sein Sinn und Wert, sperrt sich gegen die Verabsolutierung, wodurch sein Eigenwert und seine Autonomie gehoben und seine Geltung zwar vertieft, aber vernichtet wird.“ . . . „Und auf der anderen Seite kann und darf keine Metaphysik bei ihrer Auffassung und Verabsolutierung Empirisch-Geschichtlichen bis zum Äußersten vernichten. Denn sie hat ihre materielle Grundlage in diesem Empirisch-Geschichtlichen. . .“ Nicht ohne Widerspruchsvoll nimmt sich die Beziehung Metaphysik zu den einzelnen Kulturgebieten namentlich zur theoretischen Kultur. Hier herrscht aber wohl E., wenn er meint, „daß die Metaphysik in sich eine ungleich größere Fülle Verschiedenartigkeit an Momenten als alle anderen Gebiete der Kultur umfaßt und ein viel reichhaltigeres Gewebe als sie alle besitzt.“ Dieses Reichtum ist die Religion mit ihrem Unendlichkeitscharakter für die Metaphysik unerreichbar. Auch geht es nicht an, einen so schroffen Gegensatz zwischen der Entwicklungsform der Metaphysik und derjenigen der eigentlichen

Wissenschaften aufzurichten, wie auf S. 59. Auch die Einzelforschung schreitet häufig diskontinuierlich fort, ähnlich wie ihre spekulative Begleiterin.  
Kowalewski, Königsberg.

**Rickert, H.: Der Gegenstand der Erkenntnis.** Einführung in die Transzendentalphilosophie. 3. völlig umgearbeitete und erweiterte Aufl. Tübingen 1915, J. C. B. Mohr. (XVI, 456 S.) 12 M.

So ist auch die Habilitationsschrift Rickerts, ähnlich wie seine Doktordissertation, zu einer beständigen Begleiterin des Verfassers auf seinem philosophischen Lebensgang geworden. Zwischen ihrer ersten Konzeption und ihrer jetzigen zu einem halben Lexikonband ausgewachsenen Gestalt liegen 25 Jahre der Entwicklung. Es ist ein schönes Zeichen von schöpferischer Kraft, daß Rickert unablässig an der systematischen Formung und kritischen Sicherung seiner Philosopheme arbeitet, und durch seine lebendige Darstellung den Leser über lange Strecken subtiler Dialektik angenehm fortleitet. Nirgends werden fertige Resultate mitgeteilt. Alles entsteht vielmehr stufenweise vor unseren Augen. Wir dürfen die einzelnen an dem großen Gedankenbau beteiligten Operationen Stück für Stück mitdenkend kontrollieren. Eine Auslegung des Urteilsaktes bildet bekanntlich den Ansatzpunkt für Rickerts imperativistische Erkenntnistheorie. Das Erkennen vollzieht sich nämlich in Urteilen. Es ist falsch, das Urteilen mit dem bloßen Vorstellen zu vermengen. „Der Urteilsakt geht . . . mit Rücksicht auf seine Leistung nie in einem teilnahmslosen Betrachten auf, sondern es kommt in dem Bejahen oder Verneinen ein Billigen oder ein Mißbilligen, oder wie wir, um den entscheidenden Punkt sofort hervorzuheben, sagen können, ein alternatives Stellungnehmen zu einem Werte zum Ausdruck. . .“ „Was der Urteilsakt bejaht oder anerkennt, liegt stets in der Sphäre des Sollens, nie in der Sphäre des Seins.“ Damit ist auch der sogenannte Gegenstand des Erkennens ermittelt. „Der Gegenstand muß an das Erkennende d. h. bejahende Subjekt als ein Sollen herantreten: nur nach Forderungen vermögen wir uns mit dem Bejahen zu richten, nur Forderungen gegenüber verhalten wir uns zustimmend.“ Die wei-



tere Ausführung dieser erkenntnistheoretischen Grundgedanken Rickerts wird dadurch ein wenig paradox, daß das Sollen in schroffen Gegensatz zum Sein gestellt und für transzendent erklärt wird. „Sollen und Sein sind nie identisch, auch dann nicht, wenn das Sollen ‚gefühl‘ wird. Das Sollen kann von einem psychischen Sein nur verkündet werden, aber niemals selbst in seiner Sphäre liegen.“ „Der Gegenstand der Wirklichkeitserkenntnis ist nicht etwas Wirkliches, sondern das unwirkliche Sollen, das urteilsnotwendig gilt.“ „Zum Erkennen gehört ein Gegenstand, der ihm nur dann Objektivität verleiht, wenn er von ihm in theoretischer Hinsicht unabhängig ist. Also muß das Sollen, das wir als Gegenstand der Erkenntnis gefunden haben, ein vom erkennenden Subjekt unabhängiges Sollen sein, und zwar heißt „unabhängig“ jetzt, daß das Sollen gilt, gleichviel ob irgend ein Akt des Subjekts es bejahend anerkennt oder nicht.“ Die Hauptschwierigkeit solcher Sätze rührt wohl daher, daß der Ausdruck „Gegenstand“ eine ganz neue Bedeutung erhalten hat und wir unwillkürlich doch an die alte ontologische Bedeutung desselben zurückdenken. Die Hoffnungslosigkeit einer Behauptung von transzendtem Sein ist auch eine störende Assoziation für den Nachweis eines transzendenten Sollens. Eine bedeutsame Eigenheit Rickerts in dieser neuen Darstellung ist die scharfe Herausarbeitung des „Formproblems“. Schade, daß durch seine grundsätzliche Ablehnung empirisch-psychologischer Instanzen jeder Weg zu einer Verständigung mit psychologischen Kritikern abgebrochen wird. Um so reizvoller sind die vielfach eingeflochtenen Auseinandersetzungen mit manchen anderen Kritikern, die den dramatischen Charakter des Ganzen erhöhen. Das ausgezeichnete Werk, von dem nur ein paar Ideen angeführt werden konnten, erhebt sich durch seinen allgemeinen philosophischen Gehalt hoch über alle spezialistischen Erkenntnistheorien.

Kowalewski, Königsberg.

**Bergmann, E.: Sichte, der Erzieher zum Deutschtum.** Eine Darstellung der Sichteischen Erziehungslehre. Leipzig 1915, S. Meiner. (VIII, 340 S.) 5 M.

Sichte ist unser größter Nationalpädagoge. Mit Recht fragt man heute nach ihm dringender als je, und greift gern zu seinen kraftvollen und edlen „Reden an die deutsche Nation“, die in so vielen Stücken über ihren engeren Zeitrahmen hinausweisen und auch unter ganz anderen Verhältnissen Mut und Rat spenden können.

Alle Spötteleien über den unpraktischen Idealismus der Philosophie werden durch die hochstrebenden begeisterten Kulturhelden gründlich widerlegt. Wer bei Sichte mehr sucht, eine vorübergehende Anregung und Ermunterung, wer in eine engere geistige Gemeinschaft mit seinem ganzen Denken und Wollen gelangen möchte, dem kann die bloße Lektüre der „Reden“ nicht genügen. Er muß den psychologisch-historischen Fäden nachforschen, aus denen die wunderbare national-pädagogische System langer Lebensarbeit gewoben worden ist. Solchen höher gerichteten Zweck bietet uns ein ausgezeichnetes Hilfsmittel die Darstellung von Bergmann, die ohne überflüssige Auseinandersetzungen mit sekundärer Fachliteratur frisch und frei aus den Quellen selbst geschöpft ist und dem Leser ein farbenreiches Bild von Sichtes Erziehungslehre liefert. Die angehängten Belegstellen nachweise können nicht nur zur Kontrolle dienen, sondern auch zu selbständigem Quellenstudium reizen. Löblich ist, daß Bergmann trotz der Verehrung für seinen Helden auch dessen Irrtümer nicht ganz verschweigt. Vielleicht hätte in dieser Richtung noch weiter gehen sollen. Denn daß jemand ein so gigantisches Erziehungsprojekt, das vielseitigste und tiefste empirische Sachkenntnis erfordert, rein deduktiv tadelloso zustande bringen kann, wird doch kein wissenschaftlich gesculter Philosoph oder Pädagoge Ernst glauben. Kowalewski, Königsberg.

**Hirsch, Em., Lic.: Sichtes Religionsphilosophie im Rahmen der philosophischen Gesamtentwicklung Sichtes.** Göttingen 1914, Vandenhoeck & Ruprecht. (VI, 132 S.) 3,60 M.

Diese Sichtearbeit läßt den Leser sehr bemerken, daß ihr Verf. mit seinem Stoff sozusagen vollkommen zusammengewachsen ist. Sichte ist, wie es gelegentlich auch hervorgehoben wird, mehr eine Rekonstruktion als eine Reproduktion Sichteischer Gedankengänge. Aus den eigentlichen Motiven des Philosophen entwirft sie ein Bild der Fortbewegung seines Denkens vom „Versuch einer Kritik aller Offenbarung“ bis zur „Aufweisung zum seligen Leben“, niemals aus den inneren dialektischen Entwicklungen hervortretend, sondern als ihr eigenes wissenschaftliches Gewissen mit ihr fortschreitend. Das kann sie nur weil sie sich tatsächlich über diese Entwicklung erhebt, ohne doch allerlei eigene Ideen und Reflexionen in die Darstellung einzumischen. Sichte erweckt sie den Eindruck einer gründlichen und dabei souveränen historischen Einführung in die Sichteische Gedankenwelt. Denn wie schon der Titel anzeigt, ist es mehr als die Religionsphilosophie, was hier vorgeführt wird. D



entart des Sichteschen Philosophierens bringt mit sich, daß hier die spekulativen und ethischen Grundlagen des Systems deutlich werden. Wer äußerlich die Wiedergabe der religionsphilosophischen Gedanken mit der Reproduktion sichter und theoretischer Entwicklungen aus Werken Sichtes vergleichen würde, müßte feststellen, daß in der Schrift wenig Religionsphilosophisches, dagegen von anderem desto mehr gehalten ist. Aber das ist gerade die Absicht Autors, zu zeigen, daß in Wirklichkeit die Entwicklung der Wissenschaftslehre Sichtes die Entwicklung seiner Theologie bedingt. Und das ergibt denn auch als Resultat der ganzen Betrachtungen heraus, daß „die Spekulation das aktive Element in der Entwicklung ist, aus dem sich die Wandlungen der passiv jeder Wendung folgenden Religionsphilosophie begriffen werden können“ (S. 1). Die Entwicklung selber kann nicht vorgeführt werden. Bei der eigentlich knappen, alles Nebenächliche möglichst ausschaltenden, von Punkt zu Punkt weiterreitenden Darstellung des Verfassers, würde eine weitere Zusammenbrängung entweder unverständlich oder unvollkommen wirken. Nur der entscheidende Punkt mag angedeutet sein. Der Fortschritt der Religionsphilosophie Sichtes liegt darin, daß Gott aus einem Grenzbegriff in den Begriff absoluten Seins, aus einem wohl begründeten Phänomen zur letzten Realität wird, welche dem Ich erst seinen Inhalt verleiht. Der Versuch, „die ganze Welt aus dem reinen Ich begreifen, das seine Selbstgewißheit auch gegen den Widerspruch hin realisiert“, mißlingt (S. 130). „Sichte hat getan, was er tun wollte, ist über das Ich hinausgegangen. Irgendwann im Jahre 1799 ist Gott für Sichte von dem Phänomen geworden zur Urrealität“ (S. 66). Der Grund für diesen folgenschweren Sprung liegt in der Tatsache, daß für Sichte das Ich, wenn es sich als sittliches bejahen will, zugleich die Gemeinschaft bejahen muß. Aus der Forderung der Gemeinschaft folgen aber die Probleme, welche nur eine Wissenschaftslehre lösen kann, die nicht nachträglich einen Faktor einrechnet, der das Zusammenwirken der einzelnen Individuen garantiert, sondern die Gott zur Wurzel der Gemeinschaft macht. Das tut die Wissenschaftslehre von 1804. Sie leitet das Wissen vom Absoluten ab und überwindet den Idealismus der Ichse, indem sie die Vielheit der Erscheinung als bloße Form deduziert, „darein das göttliche Leben erst eintreten muß, um wahrhaft zu sein.“ Trotzdem bleibt auch in dieser Form die Philosophie Sichtes eine Philosophie des Ich, aber des Ich, in dem sich „Leben und Da-

sein Gottes realisiert und das darum nur dann sich vollkommen verstehen und besitzen kann, wenn es die sein Leben begleitende Evidenz versteht als die Evidenz des göttlichen Lebens selbst“ (S. 130). Das Ergebnis der Entwicklung faßt der Verf. selbst in den Satz: „Das spekulative System des reinen Moralismus vermag sich gegenüber der Vernichtung, die ihm vom Gemeinschaftsgedanken her droht, nur zu behaupten, indem es wird zur spekulativen Lehre von Gott. Das ist das Geheimnis der philosophischen Entwicklung Sichtes“ (S. 130). Und, fügt er hinzu, dies Ergebnis ist zugleich „die Selbstkritik jeglicher rein ethischen Weltanschauung.“ — Ich kann nur bezeugen, daß mir die Lektüre der Schrift von Hirsch trotz ihrer Schwierigkeit wegen der zu rühmenden Klarheit und Zielsicherheit in der Linienführung einen hohen Genuß bereitet hat. Zugleich aber ist mir deutlich geworden, wie wenig fruchtbar doch alle die dankenswerte Mühe, die der Verf. an die Aufhellung der Sichteschen Entwicklung gesetzt hat, für die heutige religionsphilosophische Arbeit ist. Oder sollte der Verf. meinen, daß heute irgend eine Form der Wissenschaftslehre Sichtes zum Sammel- und Ausgangspunkt unserer religionsphilosophischen Bemühungen gemacht werden müßte? Ich verstehe den hohen Wert zu schätzen, welchen eine so eindringende Beschäftigung mit Sichtes Philosophie, wie diese für die dialektische Schulung des Geistes und die Erfassung der Urprobleme aller Religionsphilosophie besitzt, aber zum verheißungsvollen Leitfaden, an dem wir uns durch die Nöte der gegenwärtigen religionsphilosophischen Problemstellungen hindurchfinden könnten, taugt Sichtesches Denken nicht.

Heinzelmann, Basel.

## Religionsphilosophie und -Geschichte.

Sries, Karl: Die Attribute der christlichen Religion. Mit einem Anhang: Zur Offenbarung Johannis. Leipzig 1915, J. C. Hinrichs. (II, 66 S.) 3 M.

Verf. will prüfen, ob die Attribute der katholischen Heiligen, die ihnen „in der alten Kunst“ beigegeben werden, Reste heidnischen Götterkultes sind, und ob man nicht, statt die gezwungene Erklärung der Legende anzunehmen, auf den Mythos zurückgreifen müsse. In der Ausführung kommt er aber über eine ziemlich äußerliche Zusammenstellung der Attribute (nach Pfeleiderer und Dege) mit den entsprechenden Gegenständen in der Mythologie nicht hinaus. Hätte S. sich das Malerbuch vom Athos angesehen (vom letzten Herausgeber Papadopoulos-



Keramens dem Dionysios von Furna zugeschrieben, 1909), so hätte er daraus erkannt, daß in der kirchlichen Kunst der Griechen von „Attributen“ der Heiligen kaum gesprochen werden kann: der Maler unterscheidet sie durch Tracht, Haar, Bart und Spruchband. Gewöhnlich nimmt der ausländische Künstler das Marterinstrument, um den Heiligen zu kennzeichnen. Hält man sich dies vor Augen, so wird man nur mit Kopfschütteln die Sätze S. 33 f. lesen: „Eine weitere Mondgestalt ist der Kessel, auf dem aber auch Helios die Sonnenfahrt vollzieht. S. Fausta wurde in einen Kessel mit siedendem Blei geworfen, und so ist der Kessel ihr Attribut. .“ Auch in den Exkursen über die Legenden des Säulenheiligen Symeon und des heil. Nikolaus macht sich die von der Gesellschaft für vergleichende Mythenforschung vertretene Mond-Mythologie breit. Durch diese Brille gesehen, erscheint dem Verf. der Zahn des heil. Nikolaus gleich dem Zahn des Ebers, der eine mythologische Bedeutung hat, weil er der Gestalt der Mondichel ähnlich ist (S. 58 f.). Da S. (S. 7) es dem Urteil des Lesers überläßt, wie weit er an einen Zusammenhang glauben will, auch das junge Datum vieler Attribute zugibt, ist der Kritiker entwaffnet. Nur darf er vielleicht bemerken, daß „diese versuchsweise unternommene Sichtung des Stoffes“ besser mit einem feineren Siebe ausgeführt worden wäre: selbst auf die Gefahr hin, daß das Ergebnis nicht mehr ausgereicht hätte, ein Heft von vier Bogen zu füllen. Lüdke, Kiel.

von Ow, A. Frhr.: **Brahma-Wodan.** Indogermanische Zusammenhänge. Regensburg 1915, G. J. Manz. (IV, 80 S.) 1,50 M.

Klemens Brentano beschäftigte sich jahrelang mit dem Studium und der Aufzeichnung der Visionen der Seherin Anna Katharina Emmerich, die 1824 zu Dülmen in Westfalen starb. Diese Seherin hatte in ihren Visionen viel von einem Hom und dem mythischen Urkönig der Perser Djemschid gesprochen. Freiherr von Ow sucht nun nachzuweisen, daß dieser Hom wirklich gelebt habe, und zwar in uralter Vorzeit, als die Indoperser noch ungeteilt waren. Unter diesen Indopersern befand sich ein Hom, der nach einer Pflanze, namens Hom, benannt war. Diese Pflanze galt als Nahrung und Getränk. Hom trat als Priester auf und als Prophet und lehrte im Gegensatz zu dem überlieferten Glauben Nochs einen Kult mit der Pflanze Hom. Er genos bei seinen Anhängern göttliche Verehrung, starb aber bald vor der Völkertrennung. Die Stammeshäupter hingen dem alten Glauben Nochs an, aber ein Sohn Thubals empfing die Lehre Hom und übertrug sie auf seinen Sohn Djemschid,

der einen Teil seines Volks nach Persien führte und der mythische Urkönig der Perser wurde. Die Perser haben den Kult mit der Pflanze Hom und einem Gotte Hom gehabt. So wurde also Hom der erste Antichrist, der einen eigenen Glauben begründete; aus dem Monotheismus schuf er den Homotheismus, die Vergottung des Menschen. Mit erstaunlicher Gelehrsamkeit füllte der Verfasser diese seine Theorie durch und suchte nachzuweisen, daß derselbe Hom seine Auferstehung im Brahma, in Buddha, in Odin-Wodan gefeiert habe. Derselbe Gedanke und derselbe Name soll sich in diesen Religionen fortgepflanzt haben. Das Gegenteil von Hom ist aber Rom, beide sind die bedeutendsten geistigen Größmächte auf Erden. Hom macht Eroberung unter den Gebildeten Europas (Theosophen, Neobuddhisten), Rom macht solche unter den Armen und Kleinen in Asien. Wessen wird der Sein? Dort: Om mani padme hum — hier: Gelobt sei Jesus Christus! Dort Pseudoheilander hier wahrer Heiland. Dieses „Christ und Antichrist“ beherrscht die ganze Menschheit, hat die selbe schon beherrscht Jahrtausende vor Christ und wird dieselbe beherrschen bis zum Ende der Zeiten. — Ich leugne nicht, daß mir bei den Ausführungen des gelehrten katholischen Verfassers manche überraschende Ähnlichkeiten und Zusammenhänge innerhalb der verschiedenen Religionen klar geworden sind, wenn ich auch nicht annehmen kann, daß Hom eine historische Persönlichkeit gewesen ist. Es ist der mythische philosophische Begriff für „Sein“, der in den ältesten Religionen aufleuchtet. Aber immerhin ist die Lektüre dieses eigenartigen Buches für jeden Religionsforscher eine äußerst interessante und belehrende. Salke, Wernigerode.

## Naturwissenschaftliches.

Bölsche, Wilh.: **Von Wundern und Tieren.** Neue naturwissenschaftliche Plaudereien. Stuttgart und Berlin 1915, Deutsche Verlagsanstalt (VIII, 276 S.) 3 M.

Bölsche versteht es recht, auffallende Seiten und Szenen des Naturlebens herauszufinden und dem Leser anschaulich und packend vorzuführen. Aus diesem Grunde ist er als Schriftsteller so sehr beliebt, und beides tritt uns auch in diesen Skizzen wieder entgegen. Auch der, welcher schon in diese Dinge eingeweiht ist, wird sie gern und mit Genuß lesen. Auf der anderen Seite aber darf man nicht verhehlen, daß eine aufmerksamen Leser dieser Genuß durch zwei- oder drei sehr gestört wird. Das eine ist eine bedeutende Nachlässigkeit des Stils, die sich b



allgemach eingestellt hat, was um so bemerklicher ist, als er sonst eben gerade seines Willens wegen so geschätzt wird. In der Richtung kann er nicht als Lehrmeister des Volkes gelten. Lange wie (S. 29): „Und erst in der Kreidezeit über werden wir dann annehmen dürfen, daß wohl . . .“ kommen fast auf jeder Seite vor. Und das andere ist seine dogmatische voreingenommene Stellung zu allem, was Entwicklung ist. Hier kann die Selbstverständlichkeit der Wahrheit, mit der er Hypothesen als Tatsachen aufstellt, geradezu verderblich sein. — Schade, daß Bölsche könnte sonst wirklich bedeutsam wirken. Seinem Monismus fehlt übrigens nicht die ideale Seite. Man hat bei ihm immer das Gefühl, daß er Haackel nur mit halbem Herzen, aus lieber Gewohnheit zustimmt.

Dennert, Godesberg.

Trkner, S., Prof. Dr.: **Der diluviale Mensch in Europa.** 2. verm. Aufl. München 1916, Natur und Kultur. (102 S.) 2,50 M.

Wer sich über den diluvialen Menschen, seinen Körper und seine Kultur kurz und gut unterrichten will, dem kann diese Schrift des Münchener Anthropologen nicht warm genug empfohlen werden. Sie stellt die Verhältnisse des Menschen bejournen und durchaus zuverlässig dar, was man sonst nicht von allen sie behandelnden Schriften sagen kann. Die bildliche Ausstattung ist sehr gut. Dennert, Godesberg.

Harter, Gustav, Dr.: **Das Rätsel der denkenden Tiere.** Wien und Leipzig 1914, A. Braumüller. (76 S.) 1,40 M.

Eine vorzügliche Studie über die berühmten Überfelder Pferde usw. Der Verf. löst das Rätsel schlagend so, wie es Referent von vornherein zu lösen versucht hat, worüber er bereits einmal hier geschrieben hat. Harter geht von den klopfenden Tischen beim Tischrücken aus, wie von der heute wissenschaftlich festgestellten Gedankenübertragung. Danach sind es also nicht die Pferde usw., die denken, sondern das „Unterbewußtsein“ der Herren Krall usw., dessen Arbeit telepathisch auf das Pferd übertragen wird, so daß es der Dressur entsprechend klopft. In der Tat ist dies die einfachste Lösung des Rätsels, und Harter hat auch sehr scharfsinnig die Schwierigkeiten überwunden, welche dieser Lösung etwa noch entgegenstehen. Referent steht nun anders in Sachen der Wertung und Deutung des Unterbewußtseins (vgl. seine Schrift „Gibt es ein Leben nach dem Tode“?). Doch dies ist für den vorliegenden Fall nebensächlich.

Dennert, Godesberg.

## Theologie.

Bruns, W., Rektor d. Königl. Landesschule Pforta:

**Die Religion und unser Denken.** Gütersloh 1914, C. Bertelsmann. (31 S.) 0,60 M.

Ein oft behandeltes und immer wieder zu behandelndes Problem, das auch jetzt seine Bedeutung hat, mag die Frage durch das Geschehen der Gegenwart mehr nach der praktischen Seite: Die Religion und unser Erleben verschoben sein. Die Art, wie das Thema angefaßt wird, hat etwas Frisches, Originelles, Zuversichtliches, besonders wo dem Glauben nicht irgend ein Winkel angewiesen wird, in den er sich zur Not retten kann, sondern wo ihm unter Auseinanderlegung mit dem Wissen und Denken seine Eigenart gelassen und als solche verteidigt wird. Eine gewisse paradoxe Darstellungsweise ist vielleicht gerade dazu angetan, der nie ganz zu beseitigenden Paradoxie des Gegenstandes gerecht zu werden. Ist allzu große Vertiefung durch den Rahmen des Heftchens ausgeschlossen, so wird doch keiner ohne Gewinn lesen, wie sich die wichtige Frage einem gebildeten Nicht-Theologen darstellt und löst. Werdermann, 3. Z. Gnesen.

Herzog, K., Dr. Prof., Bayreuth: **Ontologie der religiösen Erfahrung.** Spekulativer Beitrag zur Metaphysik der Religionspsychologie. Leipzig, A. Deichert. (VI, 279 S.) 7 M.

Herzog geht von dem axiomatischen Satz aus, über Gott lasse sich, so wenig wie über irgend ein anderes Objekt, schlechtthin nichts ausagen, das nicht irgendwie erfahren worden wäre. „Das ausagende Objekt muß von dem objektiven Inhalt seiner Aussage notwendig auf eine Weise wirksam affiziert worden sein.“ Problem ist ihm die Verbindung mit der „unbestrittenen, über allen Zweifel erhabenen transzendentalen Tatsächlichkeit, welche mit der objektiven Macht und dem unwiderstehlichen Nachdruck des Unbedingten den Subjektivbestand der religiösen Erfahrung verbürgt“. Durch ihre metaphysische Notwendigkeit erhalten die religiösen Erfahrungsformen ihren selbstbegründeten kategorischen Wert. Der zureichende Grund für alle religiöse Erfahrung aber liegt darin, daß wir sie auch in der Notwendigkeit des Absoluten als dessen notwendige Grundbeziehung finden. Erfahrung und Wirklichkeit sind ihrem Begriffe nach unzertrennlich verknüpft. Indem wir uns der religiösen Erfahrung als einer festbestimmten Wirklichkeit bewußt werden, stoßen wir schon auf ihren objektiven Wesensgrund. „Denn“ — und nun zieht der Verfasser seinen eigenartigen ontologischen Schluß — „wenn wir uns auf das Objekt unserer Erfahrung als auf etwas schlecht-



hin Selbststehendes und Gültiges beginnen müssen (sic!), so müssen (!) wir uns auch auf die Erfahrung, womit wir uns auf den schlechthin gültigen und objektiv anerkannten Gegenstand richten, als auf etwas irgendwie mit Objektiv-gültigem Behaftetes und schlechthin Bestimmtes beziehen." Die Beziehung, in die ein Objektives sich setzt, muß objektiv sein. Es wäre unlogisch, auf eine objektive Grundwirklichkeit eine grundlose Zweck- oder Erfahrungswirklichkeit gerichtet zu denken. „Der objektiven Gerechtigkeit“ — soll wohl heißen: Rechtmäßigkeit oder etwa: Zureichendheit — „des Grundes sollte eine objektive Gerechtigkeit des Zweckes entsprechen“. Grund und Zweck sind durch ein gemeinsames Überwiesene verbunden. Diesen Beziehungen, die nicht nur logischer, sondern objektiv-wirklicher Art sind, gilt es nun wissenschaftlich nachzugehen. Herzog untersucht zunächst die abgeleitete oder Partialerfahrung als Vorstufe ihres Prinzips, der religiösen Erfahrung, dann die religiöse Erfahrung selbst. Dabei spricht er von der absoluten religiösen Erfahrung, die er auch die ewige Selbsterfahrung Gottes selbst nennt, in welcher das absolute Ansichsein sich spiegelt. Es folgt die Zerlegung des Absoluten im Persönlichkeits- und Ewigkeitsbegriff. (Was „In- und Schlußbestimmtheit“ bedeutet, ist mir nicht verständlich.) Dann die Erörterung des Verhältnisses der Begriffe Gott-Vater und Gott-Sohn. Der heilige Geist ist als ein dritter die geheime Existenzkraft der absoluten Erfahrung. Der absoluten religiösen Erfahrung entspricht die relative, d. h. die zeitliche Selbsterfahrung Gottes. Diese wird auf ihre transzendente und immanente Voraussetzung untersucht, dann ihrem eigenen Wesen nach geprüft. Damit ist der Unterbau für die Erforschung der menschlichen religiösen Erfahrung gegeben. Für sie ist das Gewissen „die ewige Erfahrungsmacht, die in die Welt der Abgeschlossenheit und Zeitlichkeit hineintragt“. Auf dem Gewissen ruht die Stabilität und Stetigkeit aller religiösen Erfahrung. Die Stabilität vollzieht sich vor allem im religiösen Gefühl. Herzog redet dabei eingehend von der Offenbarung, von dem Inhalt und der Realität des Gottesgefühls. Den Schluß der eigentlichen Erörterung bildet die religiöse Phantasie, der religiöse Sinn, der „bloße, religiöse Wille“, letzterer besonders ausführlich. Ein kirchengeschichtlicher Rückblick, etwas dunkel und rätselhaft gehalten, rundet das Ganze ab. — Ein Urteil über das Buch als Ganzes zu fällen, ist bei entgegengesetztem Standpunkt nicht schwer. Den Verf. treibt der Irrweg des Subjektivismus und der Bankerot des Materialismus auf die Phantasiepfade reiner Spekulation, die die On-

tologie von jeher liebte. Er sieht klare Objekte für das denkende Subjekt, bringt aber das den Erfahrungsbegriff in die Gefahr, nicht mehr ernst genommen zu werden, wie denn überhaupt Herzog sich zu feststehenden Begriffen, soweit die Philosophie von solchen reden darf, und zu Arbeiten auf seinem Gebiet sehr souverän verhält. Die Selbsterfahrung des Absoluten sudert er rein metaphysisch festzulegen, um dann an der Bezogenheit der menschlichen religiösen Erfahrung auf eben dieses objektive Absolute die Berechtigung abzuleiten, aus der Erfahrung festen religiösen Besitz zu gewinnen. Die Philosophie wird zum Vehikel religiöser Gewissheiten transzendenter Realitäten. Kein Wunder, daß in manchen Teilen des Buchs die Ähnlichkeit mit katholischen Beweismethoden sich geradezu andrängt, obwohl in jenem Lager Aristoteles und der physiko-theologische Gottesbeweis des Rätsels Lösung geben. Dem Absoluten, zumal wenn es ganz ohne seine Weltbezogenheit aufgezeigt werden soll, ist eben mit menschlichen Verstandeskategorien doch nicht beizukommen. — So viel über das Ganze. Im einzelnen ist ein Urteil um so schwerer. Wer wollte das religiöse Bedürfnis nicht hoch werten, dem hier eine zweifellose spekulative Veranlagung zu Hilfe kommt. Viele Einzelausführungen regen zum Nachdenken an. Und doch ist es saure Arbeit, viel von den Gebotenen zu genießen. Man kann sich durch die Dornen der Sprache und das Gestrüpp ver-schlungener Gedanken nur mühsam hindurchwinden. Vieles mag auch den gewohnten Leser unüberwindlich scheinen. Nur eine kleine Probe. „In der Überlegenheit und Überlegtheit der religiösen Erfahrung erfüllt sich unter der stillschweigenden Voraussetzung heiliger Überlegenheit die Vorgelegenheit des religiösen Begriffs“ (S. 255). Ob das viel Mühe und Arbeit ver-ratende Werk einen Schritt zu seinem Ziel auch für andere bedeutet, muß doch bezweifelt werden.

Zanker, z. Z. Münster.

**Hsenkrahé, L., Dr. Prof.: Über die Grundlegung eines bündigen kosmologischen Gottesbeweises.** Kempten und München 1915. J. Kösel. (V, 304 S.) 4,50 M.

In der Zeit der Popularisierung der Wissenschaften ist es eine Freude, einmal wieder ein Buch in die Hand zu bekommen, welches wirklich logisch durchdacht ist und keine Mäzchen macht. Hsenkrahé ist ein scharfer Denker und wie bei seinen bisherigen Büchern, so ist auch dies ein Buch, aus dem man viel lernen kann. Der kosmologische Gottesbeweis wird von vielen mit den andern Gottesbeweisen auf die Autorität Kants hin zu den überwundenen Resten de-



scholastik geworfen. Jsenkrahe untersucht genau, wo die Ursache liegt, daß auch dieser Beweis, selbst wenn er bündig geführt wird, nicht Hermann überzeugt, nämlich die nicht, welche die Grundlagen des Beweises nicht anerkennen. In der Einleitung zeigt er, daß jeder Beweis von bestimmten Axiomen ausgehen muß; werden diese vom Gegner nicht anerkannt, so ist der ganze Beweis nutzlos. — Zum kosmologischen Gottesbeweise wird gewöhnlich das Kausalgesetz und das Gesetz vom zureichenden Grunde benutzt. Darum untersucht Jsenkrahe beide in den beiden Hauptteilen seines Buches mit logischer Schärfe. Es zeigt sich bei beiden, daß sie nicht in sehr unklarer und schwankender Bedeutung erfaßt werden. Es zeigt sich aber auch, daß beide für den Beweis überflüssig sind, daß vielmehr nur dann möglich ist, einen philosophischen Gottesbeweis zu erbringen, wenn der Gegner zugibt, „daß es unvernünftig sei, anzunehmen, daß irgend einmal die ganze Welt aus einem Teil von ihr entstanden sei, ohne daß es dahin überhaupt etwas existiert habe.“ Wer ein Axiom nicht anerkennt, wird weder durch das Kausalgesetz noch durch den Satz vom zureichenden Grunde zu überzeugen sein. Wer es aber zugibt, der kann auch gezwungen werden, anzuerkennen, daß mindestens ein ungewordenes etwas existiert oder existiert hat. Nun tritt eine neue Scheidung ein. Derjenige, welcher erklärt: das Ungewordene ist ohne inneren Existenz-Grund, kann nicht dazu gezwungen werden, anzuerkennen, daß auch das Gewordene aus diesem Ungewordenen hervorgegangen ist, wenigstens nicht aus der einfachen Existenz der Welt. Anders der, welcher zugibt, daß das Ungewordene selbst der Grund seines Seins ist. — Aber Jsenkrahe will hierbei nicht stehen bleiben, sondern verheißt, in einer späteren Untersuchung darzustellen, inwiefern die Ordnung und Gesetzmäßigkeit der Welt noch Argumente liefern können, welche den kosmologischen Beweis fruchtbarer machen werden. Hoffentlich läßt der Verf. auf diese Ergänzungen nicht zu lange warten. — Das Buch ist nun nicht nur ein kritisches, sondern gibt die wertvollsten Fingerzeige in den sorgfältig begründeten Folgerungen, welche für jeden, der einen Gottesbeweis erbringen will, zuverlässige Richtlinien geben. In diesen positiven Anweisungen sehe ich den größten Wert des Buches, und daraus können alle, welche sich mit Apologetik beschäftigen, viel lernen. — In der Kritik der Apologetik dagegen möchte ich auf einen Übelstand hinweisen, daß der verurteilte Verf. nämlich ausschließlich katholische Apologetik benutzt. Nur an einer Stelle zitiert

er Hunzingers Ausspruch, daß alle Gottesbeweise durch Kant als unrichtig erwiesen seien. Daraus folgt aber doch nicht, daß alle evangelische Apologetik ebenso geschwind über die Gottesbeweise hinwegspringt. — Gewiß hat Jsenkrahe in der katholischen Apologetik mehr und älteres Material für die Gottesbeweise, denn es läßt sich nicht leugnen, daß die Apologetik in der katholischen Religion mehr gepflegt ist als in der evangelischen, das hängt mit der inneren Verbindung mit der Scholastik zusammen. Die evangelische Apologetik pflegt mehr auf moderne Einwände gerichtet zu sein, und bemüht sich weniger um die alten Streitfragen. Wir wollen auch nicht leugnen, daß in der evangelischen Apologetik oft genug gegen die Logik gesündigt wird. Immerhin gibt es dort auch Arbeiten, die diese Probe aushalten. — Noch möchte ich bitten, in der Fortsetzung dieser Arbeit die Zitate möglichst aus den Originalen zu entnehmen. J. begnügt sich vielfach, Aussprüche von Gelehrten nach fremden Quellen heranzuziehen, das scheint mir etwas gewagt. So wird auf S. 25 ein Ausspruch Stuart Mills zitiert, der mir nach allem, was ich von ihm kenne, recht unwahrscheinlich vorkommt. Mag sein, daß er echt ist; denn Mill hat oft heterogene Ansichten, aber es wäre gut, solche Aussprüche direkt zu belegen. — Aber diese beiden Ausstellungen sind nichtsagend gegenüber dem großen Wert des Buches. Auch der evangelische Theologe und Philosoph wird daselbe mit viel Nutzen lesen, und es ist zu wünschen, daß alle Theologen und besonders alle Apologeten sich ernstlich in diese logischen Untersuchungen vertiefen. Sie sind auch nicht ermüdend geschrieben, wie oft logische Arbeiten sind, sondern zeigen noch dieselbe geistige Frische, wie sie Jsenkrahe vor 30 Jahren dokumentierte.

Hoppe, Hamburg.

Zur Weltanschauung der Gegenwart.

**Bartsch, Rudolf Hans:** Er. Ein Buch der Andacht. Leipzig 1915, C. Stackmann. (182 S.) 3 M.

Auf der beigefügten Leihbinde wird das Büchlein als eine Christuslegende bezeichnet, und um eine solche handelt es sich in der Tat. Nun steht es natürlich jedem Dichter frei, bei einer Legende seiner Einbildungskraft die Zügel frei schießen zu lassen. Von hier aus gesehen ist nicht das geringste dagegen einzuwenden, daß Bartsch Christus am Kreuz nicht wirklich sterben, sondern nur in einen todesähnlichen Schlaf versinken läßt, aus dem er am Ostermorgen erwacht. Nachdem er seine Jünger in Jerusalem besucht hat, wird er von dem um die Ruhe in Judäa



besorgten Pilatus einem reichen Freunde in Rom zugesandt, in dessen Rosengärten sich der von seinen Qualen Erschöpfte erholen soll und wo er mit den verschiedensten Menschen in Berührung kommt, bis er unter den Äuften roher Fuhrknechte zum zweitenmal aus Erbarmen mit einem mißhandelten Gaul den Tod erleidet. Berechtigte Bedenken erheben sich allerdings gegen solch eine Legende, wenn eine geschichtlich scharf umrissene Persönlichkeit in ihrem Mittelpunkt steht, vollends wenn diese Persönlichkeit unter den Händen des Dichters ein völlig anderes Gesicht bekommt. Und das ist hier der Fall. Aus dem Christus der heil. Schrift wird ein myistischer Heiliger, der schließlich sogar noch umlernen und sich vom Pan dahin belehren lassen muß, daß ein verschwommener Pantheismus doch eigentlich das Wahre sei. Bei aller dichterischen Schönheit, die nicht bestritten werden soll, erscheint es darum fraglich, ob das Büchlein das zu leisten imstande ist, was ihm nachgerühmt wird, wenn es auf der Leihbinde heißt: „Wer durch den Krieg krank geworden ist an seiner Seele, greife nach diesem Buch, und er wird seine Schönheit empfinden wie Balsam.“ Denn wo eine Seele wirklich krank geworden ist, da ist ihr mit Schönheit und Balsam allein nicht geholfen, sondern nur mit der Kraft der göttlichen Wahrheit. Schlegelndal, Salzufen.

**Beich, Joh., Pfr., Gumbinnen: Für große Zeit ein großer Glaube.** Ein Katechismus für religiös Suchende. Stuttgart 1916, J. S. Steinkopf. (108 S.) 1 M.

Eine vortreffliche klare Apologetik, welche zeigen möchte, daß der Gedankeninhalt des Christentums in keinem Widerspruch mit der Bildung und Kultur unserer Zeit steht. Auf Grund seiner tiefen naturwissenschaftlichen Bildung führt der Verfasser in die Geheimnisse des Weltalls ein und zeigt die Existenz des Schöpfers, der dieses alles geschaffen hat. In schöner Sprache, gründlich belehrend, deckt er die Wahrheiten des Glaubens auf und sucht die Zweifelnden zu überzeugen. Es ist ein Genuß, den klaren, anregenden Gedankengängen zu folgen. In dem Kreuz von Golgatha sieht er die sieghafte Höhe des Christentums. Alle Fragen des Glaubens über das Ziel der Menschen, über Kirche, Gebet, ewiges Leben usw. finden ihre gründliche und überzeugende Besprechung. Ich mache auf dieses Buch aufmerksam, wenn gebildete Menschen nach einem klaren Leitfadern der Apologetik fragen. Das bedeutendste ist vielleicht das letzte Kapitel, in welchem er das Gebet als „der Menschheit größte Macht“ behandelt. Salke, Wernigerode.

**Christentum oder Monismus?** Diskussion von Dr. M. Maurenbrecher-Mannheim und Prof. Arnold Meyer-Zürich, gehalten am 2. Februar 1914 in Zürich. Annaberg in Sachsen o. J. Grazer. (VIII, 54 S.) 1,20 M.

Daß beide Weltanschauungen, die christlich und die monistische, durch unüberbrückbare Abgründe getrennt sind und sich nicht vergleichen können, beweist der in Zürich veranstaltete bedeutsame Diskussionsabend zwischen Meyer und Maurenbrecher. Der Vorsitzende des schweizerischen Monistenbundes, A. Knapp, hat, da der Saal die Menschenmasse nicht fassen konnte, die Rede und Schlusßworte der beiden Duellanten herausgegeben und betont in seinem Vorwort, daß der Weltkrieg jetzt die Kirchen fülle und die Menschen wieder beteten. Aber ihm und vielen andere sei dennoch das Weltproblem heute weniger denn je als unerforschlicher Ratsschlusß eines liebenden Vaters, oder auch nur als eine Art Vorsehung zu fassen. Vortrefflich ist die Rede A. Meyers klar, ruhig, gründlich, überzeugend. Er weist mit Recht darauf hin, daß die Armut des Monismus darin besteht, daß er nichts Höheres kennt als sich selbst. Nur wer ein Höheres kennt, kommt höher hinauf und aus sich heraus. Wenn nichts über dem Menschen steht, dann verfällt er dem Irrglauben an den Zufall. Der Gottesglaube allein schafft kraftvolle, selbständige und christliche Menschen, tapferer Kämpfer, sieghafte Überwinder von Sünde und Tod. Westminster der letzten These Meyers völlig zu wenn er sagt: „Der Monismus ist keine einheitliche Erscheinung. Als Versuch einer einheitlichen Lebensauffassung und -führung, insofern er über Mechanismus und Materialismus hinausstrebt, als kräftiger Hinweis auf die wirkliche Welt und ihre Aufgaben muß das Christentum ihn begrüßen und verwerten. Wo er die unveräußerlichen Werte des Christentums und der Menschheit verkennt und bekämpft, wird das Christentum ihn bekämpfen und sicherlich überwinden.“ — Wer sich über die Grundverschiedenheiten der beiden Weltanschauungen klar und gründlich orientieren will, muß zu diesem bedeutsamen Büchlein greifen.

Salke, Wernigerode.  
**Löwentraut, A., Enlo (Lautitz): Eine einheitliche Weltanschauung!** Die dringlichste Forderung der Gegenwart. Wissenschaftlich und gemeinverständlich erfüllt. Leipzig 1916, Krüger & Co. (48 S.) 1 M.

Ein von edler evangelischer Mystik durchzogenes Schriftchen, in welchem als die einheitliche Weltanschauung die Gotteskindschaft dargestellt wird. „Vater, Kinder, Vaterhaus“ —



s sind die drei Bezeichnungen für die alle  
menschlichen gleichmäßig umfassende Weltanschauung.  
Ist die Wissenschaft, nicht Kultur und Bildung,  
müssen die Unterschiede unter den Menschen  
stehen; im Gegenteil, dieselben begründen erst  
den Unterschied. Die Einheit der Menschen ist  
nur in der Liebe zum Vater, in der Gotteskind-  
schaft möglich. Aber von menschlicher Seite ist  
keine tiefste Einheit nicht herzustellen. Das ist  
ein Gottes Wunder und Gnade. Hoffentlich bringt  
das Weltkrieg diesem letzten großen Ziele  
ein Stücklein näher. Salke, Wernigerode.

## Ergetische Theologie.

(Bibelwissenschaft.)

er, G., Dr.D. Prof.: **Hebräische Grammatik**  
in zwei Bänden. Leipzig 1915, J. G. Göschen.  
(244 und 156 S.) Geb. 1,80 M.

In 1, S. 6 wird der **ʿʿʿʿʿʿ** (Gen. 14, 13 usw.)  
als „der Herübergekommene“ gefaßt, son-  
dern mit den **ʿʿʿʿʿʿ** der um 1400 geschriebenen  
Amarnabriefe gleichgesetzt. Aber diese **ʿʿʿʿʿʿ**  
kommen in den Briefen 179—185 gegen das  
palästina und bezeichnen nach aller  
Wahrscheinlichkeit nicht israelitische **ʿʿʿʿʿʿ**, wie  
die Ismaeliten, Edomiten usw. waren. Die  
Zeit ihres Auftretens ist doch auch mit der  
Abrahams unvereinbar, und in dessen Gegen-  
wart gab es in Palästina keine ägyptischen  
Stämme, wie zur Zeit der Amarnabriefe. Ferner  
ist der Aufzählung der westsemitischen Sprachen  
der Verf. vom Aramäischen aus und schreitet  
zum Arabischen hin. Das hängt damit zusammen,  
daß nach seiner Ansicht in den meisten übrigen  
semitischen Sprachen außer dem Arabischen die  
westsemitischen Sprachkeime „sich nur spärlich  
entwickelt haben oder frühe verkümmert sind“

9). Darin besitzen die Worte „sich nur spär-  
lich entwickelt haben“ nur eine sehr fragliche  
Bedeutung, denn um nur ein einziges Beispiel  
herauszugreifen, die drei Kasusendungen des  
Aramäischen haben im Aramäischen die wenigsten  
Stellen zurückgelassen. Sodann nicht recht wissen-  
schaftlich ist es auch, daß bei den Literae Begadhi-  
ath noch von „harter“ Aussprache geredet  
wird (S. 24, 26) anstatt von ihrer Aussprache  
Verschlusslaute. Ferner was unter „tönenden  
oder stimmhaften“ Konsonanten (S. 28) zu ver-  
stehen ist, wird kein Leser wissen, der die Kennt-  
nis davon nicht von anderswoher mitbringt.  
Der Verf. gibt auch wieder eine sogenannte  
Lehre (S. 50—72), obgleich doch durch die  
Führung satzjam erwiesen ist, daß sie beim  
Lernen der Sprachen meist übersprungen wird  
und die Formen vorführen muß, ehe diese in

ihrem organischen Zusammenhang kennen ge-  
lernt worden sind. Er nennt auch das drei-  
konsonantige Gebilde wieder Wurzel (S. 73) an-  
statt Stamm, spricht auch von „Interjektionen,  
Partikeln usw.“ (S. 74), während die Inter-  
jektionen zu den Partikeln gehören. Doch ich  
breche ab und überlasse die weitere Kritik die-  
ses neuen Hilfsmittels zur Erlernung der he-  
bräischen Sprache denen, welche es gebrauchen  
werden. König, Bonn.

**Biblische Zeitfragen.** Münster, Aschendorff.  
VII, 10. Schulz, A., Dr.: **Die sittliche Wertung  
des Krieges im Alten Testament.** 1915.  
(48 S.) 0,60 M. — VIII, 12. Heinisch, P., Dr.:  
**Die Idee der Heidenbekehrung im Alten  
Testament.** 1916. (80 S.) 1 M.

Beide Schriften der biblischen Zeitfragen ähneln  
sich in der Art der Behandlung des Stoffes. Die  
einzelnen Bücher der Bibel werden in historischer  
Reihenfolge nacheinander vorgenommen und  
untersucht. Diese Art der Darstellung hat ihre  
Vorzüge, das Material wird vollständiger vor-  
geführt. Der Nachteil ist aber der, daß Wieder-  
holungen unausbleiblich sind und inhaltlich Zu-  
sammengehöriges sich äußerlich getrennt findet.  
Bei Schulz treten diese Nachteile besonders her-  
vor. Er teilt seinen Stoff in sieben Abschnitte:  
1. Moses und Josua; 2. Die Zeit der Richter;  
3. Samuel, Saul und Jonathan; 4. David;  
5. Isajas, Nahum und Assur; 6. Jeremias,  
Ezechiel und Babel; 7. Die Makkabäer. In jeder  
einzelnen Epoche werden einzelne Stellen heraus-  
gegriffen und zugelesen: „welche sittlichen Kräfte  
in Israel der Krieg geweckt und entwickelt hat.“ —  
Die Grundfrage nach dem sittlichen Rechte des  
Krieges an sich wird ganz beiseite gelassen. —  
Heinisch geht von dem Universalismus der  
mosaischen Religion aus, er schildert sodann die  
religiöse Stellung des Fremden nach dem Gesetz.  
In vier weiteren Abschnitten werden behandelt:  
Proselyten im Alten Testament; die Weisungen  
der Propheten; die Erwartungen der Psalmisten,  
der Universalismus der Weisheitsbücher. Inner-  
halb der einzelnen Abschnitte werden die einzel-  
nen in Betracht kommenden Schriften in geschicht-  
licher Ordnung behandelt. Den Ergebnissen wird  
man wohl im großen und ganzen zustimmen  
können. So gewiß die alttestamentliche Religion  
den Keim zum Universalismus in sich trug; so  
gewiß die Propheten eine Bekehrung der Heiden  
für die Zukunft voraussehen; von praktischer  
Bedeutung sind diese Gedanken nicht gewesen.  
Annahme des Jahve-Glaubens war bis auf  
ganz verschwindende Fälle stets verknüpft mit  
Aufnahme in die Volksgemeinschaft. Mission in



unserm Sinn ist unbekannt. Freilich mit dem argumentum e silentio müssen wir vorsichtig sein. Der Elephantinefund hat uns gerade in dieser Hinsicht ganz neue Ausblicke gewährt. — Im einzelnen fordert einiges den Widerspruch heraus. So die allegorische Wertung von Psalm 4—5, oder die Veruche, nachzuweisen, daß die Heiden der Endzeit Israel nicht untergeordnet seien. Ein besonders krasser Fall für die Vergeblichkeit dieses Versuches steht S. 54: „Und Fremde werden hintreten und eure Herden weiden, und Ausländer werden eure Ackerer und Winzer sein (Jes. 61, 5). Nicht Knechte und Mägde der Juden sind die Heiden, sondern Diener des wahren Gottes.“ Logisch läßt sich aus dem Vers doch gerade das Gegenteil folgern.

Sachsse, Siegen.

**Huck, A., Lic. Pfr.: Synopse der drei ersten Evangelien.** Fünfte durchgesehene und verbesserte Aufl. Hierzu als Anhang: Die Johannesparallelen. Tübingen 1916, J. C. B. Mohr. (XL, 247 S.) 5,40 M.

Es ist sehr erfreulich, daß die treffliche und wohl bewährte Synopse Hucks schon wieder eine neue Aufl., die fünfte, erlebt. Die letzte ist im Jahre 1910 erschienen. Sie bürgert sich immer mehr und immer fester ein und wird immer mehr als ein Stück des für den Theologen unentbehrlichen Handwerkszeuges gewertet. So wird sie auch weiterhin ihre guten Dienste leisten, zumal allenthalben die verbessernde Hand zu beobachten ist. Ist auch, wie das Vorwort bemerkt, diese Aufl. insofern nur ein Neudruck der vorhergehenden, als sie mit dieser in der Nummer und Seitenzahl, auch in der Abgrenzung der Perikopen genau übereinstimmt, und hat dies auch, wie es der Verf. ganz richtig beurteilt, seinen großen Wert, im besonderen für den Gebrauch in den akademischen Vorlesungen, so ist doch darum die Arbeit im einzelnen nicht zu verkennen. Sie hat sich in dieser Aufl. vor allem auf den textkritischen Apparat erstreckt, der neu bearbeitet worden ist, in Berücksichtigung vornehmlich des Soden'schen großen Werkes, aber auch mit der notwendigen Vorsicht und Kritik diesem gegenüber. Hier und da könnte natürlich einzelnes bemängelt und gegen einzelnes Bedenken erhoben werden; so ist es mir z. B. stets unbegründet erschienen, daß die sogenannten „Nachgeschichten“ — könnte nicht auch diese wenig schöne und schwer verständliche Überschrift geändert werden? — für sich gestellt und auch für sich gezählt werden. Ein Stück Literarkritik schleicht sich da ein, die in ein solches Werk schwerlich hineingehört, zu-

mal die dann notwendige nähere Erläuterung und Begründung einfach ausgeschlossen ist. Aber im großen und ganzen wird man sich nicht nur mit der Anlage als solcher, sondern auch mit dem einzelnen einverstanden erklären müssen. — Etwas völlig Neues stellt der Anhang dar, der die Johannesparallelen bringt, eine sicher auch sehr dankenswerte Ergänzung. Nur dürfte es zweifelhaft sein, ob sie in den zukünftige Auflagen wird in dieser Form beibehalten werden können. Es ist ja verständlich und berechtigt, daß, da der Verf. in dieser Auflage die Seiten- und Nummerzahl beibehalten wollte, diese Johannesparallelen in einem besondere Anhang, sogar als ein für sich gebundenes Heft geboten werden, das auch separat für 0,80 W gekauft werden kann. Aber sollte es nicht doch ins Auge zu fassen sein, diesen Anhang in das Ganze hineinzuarbeiten, vielleicht jedesmal unter dem betreffenden Abschnitt als ein besondere Stück im Kleindruck? Unter den gegenwärtigen Verhältnissen läßt sich ja in der Tat dieses als ein gesondertes Heft am besten neben dem Gesamtwerk benutzen, aber es ist doch umständlich beides immer nebeneinanderhalten zu müssen. Aber auch in der Auswahl der Johannesparallelen kann vielleicht noch einiges gescheher ist z. B. Joh. 4, 46—54 ohne weiteres als Parallele zu Matth. 8, 5—13 und Luk. 7, 1—10 anzusehen, und ebenso Joh. 21, 1—11 als Parallel zu Luk. 5, 1—11? Ich würde wenigstens jedesmal ein Fragezeichen hinzugefügt haben.

Kögel, Elbena bei Greifswald.

**Sickenberger, J., Dr. Prof., Breslau: Kurze gefaßte Einleitung in das Neue Testament.** Freiburg i. Br. 1916, Herder. (XII, 148 S. 2 M.)

Das Buch behandelt mit äußerster Kürze den gesamten Stoff der neutestamentlichen Einleitung einschließlich der Kanon- und Textgeschichte, die ein Drittel des Raums einnehmen. Es ist ursprünglich die Zusammenfassung der Ergebnisse der Vorlesung für die Hörer. Es enthält nicht eigentlich Neues, aber eine gute Darstellung der Traditionellen. Formell betrachtet, steht es durch aus auf der Höhe. Inhaltlich ist es ein bezeichnendes Beispiel für den katholischen Wissenschaftsbetrieb. Der „streng wissenschaftliche Charakter“ ist durch die „volle Verwertung der wissenschaftlichen Hilfsmittel“ gegeben (S. 2. 3). Über die Ergebnisse hat weithin eine päpstliche Bibelkommission entschieden; ihren Entscheidungen gegenüber hat der Theologe wohl die Freiheit seiner Überzeugung, aber nicht die Vertretung seiner Überzeugung in Wort und Schrift. Sie hat für die vier Evangelien und die Apostel



sichte die Echtheit, für die Pastoralbriefe den Hebräerbrief den paulinischen Ursprung gesetzt. Das dogmatische Interesse, die Apokryphizität und damit die Kanonizität der Schriften festzustellen, überwiegt das historische, die geschichtliche Erscheinung des neutestamentlichen Christtums herauszustellen einfach, wie sie ist. Das geschichtliche Bild ist m. E. vielfach blaß und lebendig. Das zeigt sich namentlich in den Inhaltsangaben der einzelnen Schriften; B. der Römerbrief erscheint wesentlich als eine dogmatische Abhandlung.

Büchjel, Stettin.

### Zur Geschichte der Vulgata.

Amann, Frid., Dr.: *Die Vulgata Sirtina von 1590*. Eine quellenmäßige Darstellung ihrer Geschichte mit neuem Quellenmaterial aus dem Venezianischen Staatsarchiv. Freiburg i. B. 1912, Herder. (XX, 160 S.) 3,20 M. Das Freiburger exegetische Seminar besitzt ein schönes Exemplar der jetzt äußerst seltenen Ausgabe der Vulgata von Papst Sixtus V., das Hof. Voberg im Jahre 1910 vom Antiquariat Paritz in London um 760 M. erworben hat; war vom Papste selbst Anfang Mai 1590 dem italienischen Kardinal geschenkt worden. Das Exemplar wird auf S. 133—141 genau beschrieben mit all den Arten von Korrekturen, zu denen die vom Papst verschenkten Exemplare ausgestattet waren (1. Zettel-, 2. Federkorrekturen, 3. Radierungen, 4. Ätzungen, 5. Verzierungen durch Deckfarben und 6. durch Handstempeldruck, im ganzen 66 Korrekturen). Auf S. 1—132 wird die ganze höchst interessante Geschichte dieses Bibeldruckes aufgerollt, und auf S. 141—154 folgen Depeschen des venezianischen Gesandten Alberto Badoer an den Papst, die sich auf die Bibel des Sixtus V. beziehen. — Der Tod des Papstes am 25. August 1590 brachte es mit sich, daß die schon bei seinen Lebzeiten einsetzenden Widerstände gegen die von ihm veranstaltete und unter kräftiger persönlicher Mitwirkung vollendete Revision des Vulgatatextes und gegen die Einführungsbulle „*aeternus ille*“ vom 1. März 1590 (nicht 1589, wie man früher datierte) sich voll auswirkten und zur Einziehung und zum Aufkauf der bisher verschenkten und verbreiteten Exemplare führen konnte. Nur wenige Exemplare sind im Vernichtungswerke entgangen. — Die vom Tridentiner Konzil als dringend notwendig erkannte und beschlossene Revision des Vulgatatextes war 40 Jahre lang in den ersten Anfangen stecken geblieben, bis der feurige Gärtner von Grotto Mare, der am 24. April 1585

64jährig als Sixtus V. den päpstlichen Thron bestieg, die Sache selbst in die Hand nahm und in wenig Jahren zu einem Abschluß von freilich recht kurzer Dauer brachte. Er war mit der Arbeit der von ihm eingesetzten Kommission, an deren Spitze der Kardinal Antonius Caraffa stand, nicht zufrieden und stellte nun selbst eine Textgestalt her, die im wesentlichen einen Kompromiß bildete zwischen dem verbreiteten Text jener Tage, der Löwener Bibel (1547), und der durchgreifenden Emendation der Kommission. Dabei erlaubte er sich eigenmächtige Eingriffe, indem er z. B. gegen alle Handschriften und Ausgaben den Text von Judic. 17, 3 und Num. 30, 11—13 kürzte; an der letzten Stelle verband er mit dem Anfang von V. 11: *Uxor in domo viri* sofort den Vers 14: *si voverit et iuramento se constringerit* usw. In der Einführungsbulle aber sprach er unter Berufung auf seine päpstliche Vollgewalt den Satz aus, daß die in der Vatikanischen Druckerei zur Ausgabe gelangte Vulgata als „die wahre, rechtmäßige, authentische, zuverlässige Bibel bei allen öffentlichen und privaten Disputationen, Vorlesungen, Predigten und Schrifterklärungen ausschließlich zu gebrauchen sei“ (S. 77). Eine Vulgata zu drucken ohne ausdrückliche Erlaubnis des apostolischen Stuhls wird für ewige Zeiten verboten. Die vom Papst verbesserte Ausgabe soll innerhalb zehn Jahren nur in der Typographia Vaticana gedruckt werden; nach Ablauf dieser Frist darf ein Nachdruck nur unter der Bedingung hergestellt werden, daß auch nicht das geringste geändert wird (S. 78). Der Bogen war zu scharf gespannt; das Druckerprivileg erschien als ein schwerer Eingriff in die Rechte und Interessen der weltlichen Gewalten, was z. B. der Gesandte der Republik Venedig mit allem Nachdruck sofort geltend machte. Die jetzt einsetzende, von der Bibelkommission und auch von der Indekongregation unterstützte Gegenbewegung gegen die päpstliche Bibel und Bulle würde aber bei der Hartnäckigkeit und Energie des Papstes ihren Zweck nicht erreicht haben, wenn nicht sein unerwarteter Tod die Bahn frei gemacht und den Weg zu der neuen Bibel des Papstes Clemens VIII. (1592) geöffnet hätte, die von da an der offizielle Text für die lateinische Bibel geblieben ist. — Im letzten Teil seines Buches „Kontroversen“, S. 108—132, nimmt Amann Stellung zu zwei peinlichen Fragen, deren Beantwortung den auf die Feststellung der geschichtlichen Wahrheit bedachten katholischen Forschern keine geringe Mühe bereitet. Wie verhält sich die Bibel und Bulle des Sixtus V. zu dem Anspruch der



päpstlichen Unfehlbarkeit? Wie ist die Praefatio der Clementina zu beurteilen? Sie ist von dem Jesuiten Bellarmin verfaßt, steht nun seit mehr als 300 Jahren in jeder Bibelausgabe der Vulgata und enthält den Satz: Quod (opus) cum iam esset excusum et ut in lucem emitteretur idem Pontifex (Sixtus V.) operam daret, animadvertens non pauca in sacra Biblia praelii vitio irrepsisse, quae iterata diligentia indigere viderentur, totum opus sub incudem revocandum censuit atque decrevit. Wenn Buchstaben aus Scham erröten könnten, wären diese Worte in allen Bibeln rot; denn sie entsprechen nicht der Wahrheit. Es gereicht dem Verf. der vorliegenden Schrift zur Ehre, daß er S. 128 rückhaltslos ausspricht, daß nach dem unwiderleglichen Zeugnis der venezianischen Depeſchen Sixtus bis zum 25. August 1590 weder Bibel noch Bulle zurückgezogen hatte, und daß für die nächste Zeit eine Willensänderung nicht zu erwarten stand; es ist eine solche auch bis zu dem am 27. August unerwartet schnell eingetretenen Tod nicht mehr erfolgt. „Daß Sixtus selber seine Bibel durch eine andere ersetzen wollte, ist eine Annahme, die der geschichtlichen Wirklichkeit nicht entspricht“ (S. 132). „Als im Jahre 1675 Bellarmin kanonisiert werden sollte, da drang der Promotor fidei, Prosper Bottini, darauf, daß seine Selbstbiographie herangezogen werde — zum Schaden Bellarmins, dem gerade mit Rücksicht auf seine Äußerungen über die Sixtina die Ehre der Altäre nicht zu teil wurde“ (S. 126).

2. Höpfl, Hild., P., O. S. B.: Beiträge zur Geschichte der Sixto-Clementinischen Vulgata. Nach gedruckten und ungedruckten Quellen. Freiburg i. Br. 1913, Herder. (XIV, 340 S.) 9 M.

Der Inhalt dieser Beiträge berührt sich großenteils mit den Untersuchungen Amanns. Was indes das Urteil über die Praefatio zur Clementinischen Vulgata betrifft (S. 186—221), so findet hier wieder ein Rückschritt statt, sofern nur zugegeben wird, daß in der Vorrede Bellarmins „nicht die ganze Wahrheit“ gesagt sei, und die Hoffnung zum Ausdruck kommt, daß vielleicht „neue Dokumente mehr Licht in das bis jetzt nicht völlig geklärte Dunkel bringen“ (S. 220). Indes verbreiten die vorhandenen Dokumente wirklich Licht genug. — In dem 7. Kapitel seiner Schrift „erneute und endgültige Revision unter den Nachfolgern des Sixtus V.“ (S. 158 ff.) teilt Höpfl genau die fünf Punkte mit, über die sich die von Gregor XIV. neu eingesetzte Revisions-Kommission (7 Kardinäle der Indekongregation unter dem Vorsitz des

Marcantonio Colonna des Älteren und 11 Konsultoren, darunter der Sekretär Angelo Rocca der Leiter der apostolischen Druckerei) in ihrer ersten Sitzung am 7. Febr. 1591 einigten. Von diesen fünf Punkten erwähnt kein einziger die „Druckfehler“, die nach der Vorrede Bellarmins den alleinigen Grund für die Revisionsarbeit gebildet haben sollen, die dort in einer der Wahrheit widersprechenden Weise als von Sixtus selbst beabsichtigt hingestellt wird; wohl aber nehmen vier Punkte unzweideutig offene Stellung gegen die Bibel des Sixtus. Es wurden nämlich beschlossen, 1) ut ablata restituantur (also die Wiederherstellung von Auslassungen wie Judic. 17, 3 und Num. 30, 11—13, aber auch der von Sixtus weggelassenen apokryphen Bücher 3. u. 4. Esra und Oratio Manassae); 2) ut adiecta removeantur (z. B. Streichung des Zusatzes 1. Reg. (= 1. Sam.) 18, 6: efferret caput eius in Jerusalem), 3) ut immutata considerentur vel corrigantur (ein Teil der von der sixtinischen Kommission vorgeschlagenen, aber von Sixtus verworfenen Lesarten fand nun Aufnahme, z. B. Proverb. 7, 10: praeparata ad capiendas animas; in der Bibel des Sixtus stand: ad decipiendas animas); 4) ut punctationes perpendantur (z. B. Proverb. 28, 8: Qui coacervat divitias usuris et fœnore, liberali in pauperes (d. h. für den, der gegen die Armen mild ist) congregat eas; in der Bibel des Sixtus stand das Komma hinter liberali). Während diese vier Punkte recht spürbar in den Text der Bibel des Sixtus eingriffen, empfahl nur der fünfte Punkt ein schonendes Verfahren: 5) ne fieret mutatio, nisi cogeret necessitas, et praesertim cum variae voces idem significant. So blieb z. B. Proverb. 26, 19 ita vir stehen, während die sixtinische Kommission sic vir vorgeschlagen hatte. Ein nach diesen Grundfätzen umgearbeiteter Text stellte jedenfalls eine neue Rezension dar. Wenn gleichwohl der im J. 1592 unter Clemens VIII. vollendete Bibeldruck auf dem schönen, mit einer Kupfertafel verzierten Titelblatt, ebenso wie die Ausgabe von 1590, nur den Namen des Papstes Sixtus V. trägt — Biblia sacra / Vulgatae Editionis / Sixti Quinti / Pont. Max. / iussu recognita atque edita —, so muß man von diesem Verfahren unbedingt urteilen, daß es den geschichtlichen Tatbestand verhüllt und verschleiert. Ein so sachkundiger Beurteiler wie der gelehrte Löwener Theologe Lucas von Brügge nannte im Jahre 1610 das Verfahren „simile crimini falsi“ (S. 232). — Während wir so in der Beurteilung eines Hauptpunktes der Darstellung von Höpfl abweichen, erkennen wir



an, daß der nicht geringe Wert seines Werkes darin besteht, daß es sehr genaue und vollständige Einblicke in die Anfänge der Vulgata-Revision vor Sixtus V., dann in die Arbeitsweise der Sixtinischen Kommission, sowie der das Werk abschließenden Revisions-Kommission unter Connas Vorsitz gewährt. Eine wertvolle Vorarbeit zur geplanten Emendation des Vulgata-Werkes hatte der Kardinal Wilhelm Siret in den Jahren 1549—1555 entstandenen Notationen zum Neuen Testament geliefert, denen er die Vulgata gegen Valla und Erasmus verteidigte; sie füllen 13 Codices der Vatikanischen Bibliothek. Höpfl kann auf S. 48 f. die Ergebnisse einer besonderen Studie über diese Annotationen verwerten (= Biblische Studien, 13. Band, 2. Heft 1908). Mit der Arbeitsweise der „correctores Sixtini“ d. h. der von Sixtus V. eingesetzten Kommission unter Caraffas Vorsitz beschäftigt sich der eingehende Abschnitt 128 ff. Er wird durch die außerordentlich reichliche „Tabelle der Sixtinischen Revision“ (S. 240—277) erläutert. Zugrunde gelegt sind 31 Kapitel der Proverbia. Die Tabelle ist in vier parallel laufende Kolonnen und in eine obere und untere Hälfte eingeteilt. Die erste Kolonne enthält den Text der Antwerpener Vulgataausgabe von 1583, die für die Emendation benutzt wurde; unter dem Strich steht der Bibeltext des 13. Jahrh. (nach Denifles Handschriften der Bibelkorrektoren“). In der zweiten Kolonne sind die Randbemerkungen des Letz zur Löwener Bibel von 1547 abgedruckt, in der dritten die Varianten von 34 Bibelhandschriften von Monte Cassino (vgl. S. 84 ff.). Die dritte Kolonne bietet die Textkorrekturen der „correctores Sixtini“ aus dem Codex Carafianus, in der vierten die vierte Kolonne den Text der Sixtinischen Bibel. Unter dem Strich sind die Lesarten der den correctores zur Verfügung stehenden wichtigsten Handschriften angegeben, namentlich des Amiatinus, Legionensis, Toletanus u. a. m. bekommt auf diese Weise eine bequeme Anschauung von dem Verhältnis der für die Festsetzung des offiziellen Textes maßgebenden Quellen. — Auch die Arbeitsweise der Revisions-Kommission, die das Werk zum Abschluß brachte, wird anschaulich gemacht. „Während die Sixtinische Kommission mehr den Anforderungen der Kritik gerecht zu werden gesucht und sich hauptsächlich in erster Linie auf das Zeugnis alter Handschriften und der Originaltexte gestützt, und von Sixtus V. sich eng an den damals vorliegenden Text angeschlossen hatte, hielt die neue Kommission die Mitte ein zwischen strenger Kritik und dem Bestehenden, und blieb

so auf halbem Wege stehen“ (S. 173). Man sah übrigens bald ein, daß die 18köpfige Kommission zu langsam arbeitete; in 40 Tagen wurde man gerade mit der Genesis fertig (S. 162). Eine engere Kommission (die beiden Kardinäle Colonna und Allen, und acht Konsultoren, unter ihnen Bellarmine und Rocca) zog sich auf ein Landgut Connas zurück und vollendete in der unglaublich kurzen Zeit von 19 Tagen das ganze Werk (S. 165). Die Emendationsvorschläge wurden in ein Exemplar der Sixtinischen Bibel eingetragen, das dem Kardinal Colonna gehörte. Den ganzen Weg von der Sixtinischen zur Clementinischen Bibel veranschaulicht betreffs der Proverbia die zweite Tabelle S. 278—291. Vier Kolonnen enthalten 1. den Text des Sixtus, 2. die Randnoten an der Bibel des Colonna, 3. die Emendationen aus dem Exemplar des Angelo Rocca, das bei dem Druck der Clementina als Vorlage diente, 4. den Text der Clementina vom Jahre 1592. Unter dem Strich stehen die textkritischen Noten des Jesuiten Toletus (Franc. Toledo), der schon Sixtus V. bei der Emendation geholfen hatte, und nun eingehend die Textverbesserungen prüfte. „Die Noten des P. Toletus (den Clemens VIII. den gelehrtesten Mann des Jahrhunderts genannt hat) sind auch heute noch wertvoll“ (S. 169). So lautet z. B. seine Bemerkung zu der Kommafrage in Proverb. 28, 8 (S. 288): „In multis codd. illud liberali connectitur cum fenore, sicque Lyra, Dionysius Catusianus) exponunt, quae dura est expositio et praeter sensum legitimum. Heb. et Graec. connectunt sequenti et ponunt comma ante haec, estque in casu dandi, sensus autem est: qui coarcevat divitias usuris, eas congregat liberali et misericordiae in pauperes, saepe enim experimur avarorum divitias iusto Dei iudicio venire in manus eorum, qui pauperibus distribuunt.“ — Die Frage ist damit endgültig erledigt. — Höpfl bietet außer den beiden besprochenen Tabellen noch zwei andere wertvolle Verzeichnisse: 1. Die Korrekturen des P. Toletus zur Bibel von 1593 (S. 292—296), und 2. Liste der von Lucas Brugensis und Colvenerius (aus Brabant) gesammelten anscheinenden Errata in der Bibel von 1593 mit den Bemerkungen des (bekannten Verf. der Annales ecclesiastici) Baronius (S. 297—301). Es genügt hier, darauf hinzuweisen, daß die schöne Folioausgabe der Clementinischen Bibel vom Jahre 1592 durch eine Menge störender Druckfehler verunstaltet war, an denen wohl die große Eile beim Drucke schuld war. Der beigefügte Index errorum corrigendorum enthielt nur einen geringen



Bruchteil der Fehler. Im Jahre 1593 erschien eine Quartausgabe der Clementinischen Vulgata, die als die kritisch beste bezeichnet werden kann (S. 181 u. 223 A. 2), wiewohl auch sie von Druckfehlern nicht frei war, die wieder nur zum Teil durch den beigegebenen Index kenntlich gemacht wurden. Die dritte Ausgabe von 1598 weist wieder eine ganz beträchtliche Anzahl von Druckfehlern auf. Die Clementinische Bibel wurde also andauernd von dem gleichen Mischgeschick heimgejuchet, das nach der Vorrede Belarmins die Bibel des Sixtus in so unerträglichem Maße belastet haben soll! — Für das Neue Testament bietet einen genauen Abdruck der Clementina vom Jahre 1592 die bekannte Ausgabe von Nestle 1906 (<sup>2</sup> 1912), auch griechisch-Lateinisch 1906 (<sup>4</sup> 1912). Im Apparat verzeichnet Nestle genau die Varianten der Sixtina, ja er gibt auch die Unterschiede an, die sich in den verschiedenen Ausgaben der Clementina finden (C 92. 93. 98). Für das Alte Testament bleibt man auf die Ausgabe von P. Michael Hezenauer (Oeniponte, Wagner 1906) angewiesen. — Auf kein Buch in der ganzen Welt ist, was Herstellung des genauen Textes, Übersetzungen und Auslegung betrifft, so viel Arbeit verwendet worden, als auf die Heilige Schrift. Die Arbeit kann und darf auch nimmer ruhen, auch nicht die Arbeit an der Vulgata. Auch die Sixtinisch-Clementinische Bibel ist kein unantastbares, über die Notwendigkeit einer Verbesserung erhabenes Heiligtum. Das beweist am besten das Schreiben, welches Kardinal Rampolla am 30. April 1907 an den Primas des Benediktinerordens richtete, und durch welches Pius X. diesem Orden die Vorarbeiten für eine neue Revision der Vulgata übertrug. Es wird ausdrücklich anerkannt, daß die Bemühungen der Päpste um die Verbesserung der Vulgata nicht mit endgültigem Erfolg gekrönt waren, und die Herstellung einer ganz korrekten Ausgabe (una edizione emendatissima della Vulgata) von der Zukunft erhofft. „Mögen die bereits mit vielem Eifer betriebenen Arbeiten für die Vulgata bald zu einem glücklichen Resultate führen!“ (S. 237).

Hausleiter, Greifswald.

## Historische Theologie.

### Kirchliche Kunst.

Baumstark, A., Dr.: Die Modestianischen und die Konstantinischen Bauten am Heiligen Grabe zu Jerusalem. Eine Nachprüfung der Forschungsergebnisse von A. Heisenberg, Grabeskirche und Apostelkirche. Zwei Basi-

liken Konstantins. Bd. 1. Paderborn 1911. S. Schöningh. (XII, 174 S.) 5,80 M.

Die vorstehende Schrift ist eine eingehende Nachprüfung der überraschenden Behauptung Heisenbergs, daß Modestus die Anordnung der Konstantinischen Bauten auf den heiligen Stätten nach ihrer Zerstörung durch die Perser radikal geändert habe. Diese These ausführlich widerlegen schien dem Verf. auch nach dem Erscheinen des Jerusalem-Werkes der französischen Dominikaner nicht überflüssig, da diese, der Anlage ihres Buches entsprechend, sich auf eine systematische Nachprüfung Heisenbergs nicht eingelassen haben. Für B. sind ihre archäologischen Ergebnisse übrigens nur eine willkommene Bestätigung seiner schon vorher durch sorgfältige Interpretation der Schriftquellen (Eusebius, Pilgerberichte, liturgische Anweisungen [auf liturgischem Gebiete ist er Spezialist!]) gewonnenen Ergebnisse, — nicht deren Grundlage, und kann im Vorwort mit Genugtuung feststellen, daß auch Dalman auf seiner Seite steht (Palästina-Jahrbuch 9, 1913, S. 98—123). Daß die Perser 614 die Anastasis nicht völlig zerstörten, kann B. einen von seinem Gegner übersehenen Zeugen beibringen: den georgisch erhaltenen Bericht des Antiochos Strategos. Ich hätte gewünscht, daß B. auch den Bericht über die christlichen Heiligtümer Jerusalems vom Armenier Moses Kalankatuahi nach dem Original nachgeprüft hätte, anstatt sich auf die aus seiner russischen Übersetzung geflossene englische Wiedergabe Bains zu verlassen. Ich gefe zu S. 15 f. eine neue Übersetzung zweier Sätze über die Anastasis nach der Ausgabe des armenischen Textes von Emin (Moskau 1860, S. 225 „... Und auf (über) den Säulen [ist] ein kuppelförmiges der Kirche, welche gebaut ist 100 Ellen in Höhe und 100 Ellen in Weite (Breite). Und in dieser [der Kirche] [sind] 12 Säulen unter und 12 Säulen über der Empore. Und in dieser Empore ist die Lanze ...“ Die Beschreibung ist ein unbezweifelbares Zeugnis für die verhältnismäßige Kleinheit der Anlage, die B. vertritt, und stimmt mit der Bemerkung des Arkulf-Adamnanus überein, nach der die Anastasisrotunde, „duodecim. mirae magnitudinis lapideae sustentant columnae.“ Die Armenier gibt auch noch Maße an über die Länge der Kreuzigungsstätte zu Anastasis und Basilika, die S. 147 hätten geprüft werden können. — Auch für den Religionshistoriker hat das Buch Interesse, weil B. zum Schluß noch Heisenbergs Spekulationen über Astarte und Adonis (die Vorgänger der christlichen Heiligtümer) behandelt. Mit dem Abschnitt „Santo Stefano“



logna" (als Nachahmung der heiligen Stätten der Zeit vor den Kreuzzügen) greift B. ins östländische Mittelalter über. — Vermissen und mancher in dem reichhaltigen und gründlichen Werke die Beigabe eines kleinen Plans.

Lüdtké, Kiel.

ulsen, Fr.: **Das Christusbild in der ersten Christenzeit.** Eine populäre Darstellung. Autor. Übers. aus dem Dänischen von Dr. Osw. Gerloff. Dresden u. Leipzig 1915, "Globus". (88 S.) 2 M.

Der Verf. erhebt in der vorliegenden Darstellung, die anscheinend auf Vorträge zurückgeht, keinen Anspruch, viel Neues zu sagen; doch ist erfreulich, daß ein klassischer Archäologe einen Ausflug in das Grenzgebiet der Antike macht. In vier Kapiteln werden behandelt: Das Christentum und die Kunst — Der bartlose Christus — Der bärtige Christus (Fig. 13, Zeus aus Karien, getreueste Kopie des olympischen Zeus des Phidias) — Die ältesten Bilder Christi Kreuzigung und Himmelfahrt — Auf eine Schlußbetrachtung folgt (Wie soll heutige Künstler Christus darstellen?). Was 74 über „die ältesten Passionsspiele" gesagt ist, ist nicht richtig; vgl. z. B. Kellers Heortale. Die herkömmliche Datierung des silbernen Mosaikbildes von Perm (Fig. 18) wird von kundigen russischen Forschern bestritten. W. W. Stasow, Journal des Ministeriums für Volksaufklärung, 15, Nr. 1) erklärt ihn für eine mittelasiatische Abbildung einer syrisch-nestorianischen Vorlage und setzt ihn ins 13.—14. Jahrhundert; P. W. Kowzew stimmt ihm bei: die syrischen Buchstaben sind den Inschriften von Semirjetsche verwandt. — Christus „mit den Zügen des Nazarens" begegnet uns noch in einer Vision, die der Bischof von Majuma, Johannes Rufus, erzählt (Patrologia Orientalis 8, 1, 1911, S. 86, 12). Die Übersetzung ist im allgemeinen flüssig und sorgfältig; S. 61 der unvermeidliche Origines.

Lüdtké, Kiel.

Leu, H., Lic. Dr. Prof., Erlangen: **Das Bild Christi im Wandel der Zeiten.** 113 Bilder auf 96 Tafeln, gesammelt und mit einer Einführung, sowie mit Erläuterungen versehen. Leipzig 1915, R. Voigtländer. (215 S.) 3,50 M. Die Ausführungen der geschichtlichen Einleitung über das Christusbild in der alten Kirche schließen sich im wesentlichen an das, was C. IV, 63 ff. Nic. Müller ausgeführt hat. Ich hätte m. E. n. bei der Erklärung des Aufstehens des bärtigen Christus-Typus auf den unmittelbaren Einfluß der Mode hingewiesen werden können; und so gewiß eine bewußte Ablehnung des Christusbildes an antike Götter-

gestalten abzulehnen sein wird: für diese wie für jenes war eben doch der schöne Mensch der Antike das Formgebende; die Berührungen beider erklären sich so aufs einfachste. Die byzantinische Kunst wird in ihrer erhabenen Höhe hoch gewertet. In der italienischen Kunst nehmen Giotto und Fra Angelico die erste Stelle ein. Wichtig ist der Hinweis auf den starken Einfluß des Centulus-Bildes. Die hier eingeschobene Ausführung über die Geschichte des Kreuzifixus leitet zur deutschen Malerei hinüber. In Dürer wird mit Recht die höchste Leistung in der Christusbildung erkannt und anerkannt (auch oder gerade wenn der Dresdener Kreuzifixus nicht auf Dürer zurückzuführen sein dürfte). Völlig verständlich daher und berechtigt die Ablehnung eines G. Reni und C. Dolci; ebenso die von P. P. Rubens (Auch in seiner berühmten Kreuzabnahme hat der Christus auch nicht im geringsten eine religiöse Bedeutung.); desgleichen die eines Plochhorst, Schönherr, H. Hofmann. Nicht ganz so scharf würde ich über den Thorwaldsenschen Christus urteilen, den man freilich nicht nach den bei uns üblichen, z. T. direkt falschen Wiedergaben beurteilen darf, sondern in der Frauenkirche in Kopenhagen hat sehen müssen. Dagegen teile ich wieder die warme Hochschätzung unserer großen Künstler der Gegenwart, eines Gebhardt, Uhde, Steinhilber, Thomae, auch R. Schäfers. In der kath. Kunst fehlt merkwürdigerweise die Beuronerschule, sie ist doch frei von der mit Recht gerügten „Herz-Jesu-Kult-Malerei". Auch R. Fugel ist nicht erwähnt. — Zu diesen wenn auch kurzen, aber trefflich orientierenden und interessanten Ausführungen der Einleitung tritt nun ergänzend, erläuternd, ja z. T. weiterführend, der Bilderanhang. Von der ältesten Zeit an bis hinab zu den modernsten Darstellungen eines B. Sahrenkrog und O. Gußmann reicht er; das Tafelbild berücksichtigt er ebenso wie die plastische Darstellung; auch das Kunstgewerbe ist herangezogen. Wirksame Gegenüberstellungen finden sich häufiger; die wirkungsvollste wohl die zwischen der Geißelung Christi von A. Dürer und der von H. Holbein d. J. Anderes, wie „Christus auf dem Palmesel" von Multscher, oder der Kreuzifixus von S. Damiano in Assisi (der heil. Franz!) und der von Dominico Setti in Düsseldorf, jetzt in München (v. Sizingendorff!), oder die japanischen Tretbilder, ist wohl weniger aus kunstgeschichtl. Gründen als um seiner allgemeinen geschichtl. Bedeutung willen aufgenommen. — In jedem Fall, Text wie Bilder bilden ein fein abgestimmtes Ganzes, zu dem ich immer aufs neue gern greifen werde. Jordan, Wittenberg.



## Praktische Theologie.

### Homiletik.

**Hadorn, W., D. Prof. Pfr.: Er ist unser Friede.**  
Ein Jahrgang Predigten. Neukirchen (Kr. Mörs), o. J., Erziehungsverein. (526 S.) Geb. 5,50 M.

59 Predigten sind hier vereint, Predigten zu den Sonn- und Festtagen der Kirche, Predigten zur Konfirmation, zur Einführung eines Pfarrers wie in einer Pfarrerkonferenz, Predigten zu Gedenktagen wie dem des Joh. Hus und dem der Evangel. Gesellschaft in Straßburg 1914, u. a. Sie sind keineswegs alle während der Kriegszeit gehalten; und auch die, die auf den Krieg bezugnehmen, tun es, wenn sie nicht gerade eigentlich schweizerische Vorkommnisse behandeln, in jener allein richtigen Weise, daß die Kriegserlebnisse eben nur den Unterton abgeben, der durch das Ganze hindurchschwingt. Alt- und neutestamentl. Texte werden behandelt, bald lange Abschnitte, auch so seltene wie etwa Jud. 5, 12—23; Hebr. 11, 32; Jud. 13—16, bald ganz kurze Sprüche, in völlig freier Wahl, aber überall in sorgfältiger Auslegung und Anwendung. Christozentrisch ist der alles durchwaltende Grundcharakter; zu ihm, dem Herrn hin, wird der Glaube, die Liebe, die Hoffnung hingelenkt. Das hindert nicht, die verschiedensten Fragen unserer Zeit, Fragen, die teilweise durch Briefe von Gemeinbegliedern ganz eigentlich zur Erörterung dargeboten wurden, zu besprechen, Glaubensfragen, Weltanschauungsfragen, Fragen des kirchlichen und sozialen Lebens. Ein ganz unmittelbares Gegenwartsinteresse haftet so an sehr vielen der Predigten. Damit ist das Weitere gegeben, die feine seelsorgerliche Art der ganzen Darbietung, die damit zugleich ein starkes Einsetzen der eigenen Persönlichkeit nötig macht und hervorruft. Endlich so schlicht und einfach die Sprache, auch dem kleinen Manne verständlich, sie ist zugleich formvollendet, auch einen verwöhnten Hörer befriedigend, reich auch an Lesefrüchten aus der neueren Literatur. So kann ich nur abschließend sagen, daß unsere Predigtliteratur hier durch eine ungewöhnlich reiche Gabe vermehrt ist, die auch äußerlich in Druckordnung und Ausstattung unsere gewöhnliche Predigtausgaben weit überragt.

Jordan, Wittenberg.

**Predigtbuch der Dorfkirche.** Hrsg. von Pfr. J. Fenner. Heft 4: Pfingsten und Trinitatiszeit. Berlin 1915, Landbuchhandlung. (321 bis 439 S.) 0,75 M.

Mit diesem vierten Heft hat das (vgl. ThBr. 1915, 100) Predigtbuch der Dorfkirche seinen

Abschluß erreicht. Die letzte Lieferung hält fast durchaus auf der homiletischen Höhe, welche die früheren Lieferungen eingenommen haben. Neben Fenner's eigene, vortreffliche Beiträge treten solche von Gustav Mahr, von Koch, von Mauren von Schäfer, von Just, von Rahn, von v. Lüpke — alles Namen, denen die Leser des Monatsblattes „Die Dorfkirche“ dort des öfteren begegnet sind. Das Predigtbuch enthält nun insgesamt 68 Predigten, das vorliegende Heft den 18. Ich nenne aus ihm einige Themen für die Trinitatiszeit: Der Sommer der Gnade (Matth. 9, 9—13), Heilige Stunden (Matth. 13—18), Neue Kleider (Eph. 4, 22 ff.), Bruderdienst und Trägerdienst (Gal. 6, 2), Unsere große Verantwortung (Matth. 25, 14 ff.). Die Darstellungsmittel sind der Heimatkunst entnommen. Die Gedankenführung ist schlicht, aber meist tief. Alles Theoretisch-Begriffliche, Dogmatische ist beiseite gelassen, und mit schlichter Frömmigkeitspflege ist wohlthuend Ernst gemacht.

Uckelen, Königsberg.

### Katechetik.

**Eckert, A., Liz.: Der kirchliche Unterricht.** Teil I. Stoff- und Methodenlehre. (Praktische Theologie in Einzeldarstellungen II.) Leipzig 1915, G. Strübing. (XII, 307 S.) 3 M.

Eckert hat seine vor 17 Jahren erschienene theologische Erstlingschrift „Der erziehende Religionsunterricht in Schule und Kirche“ gründlich umgestaltet und läßt sie nunmehr als zweiter Band seiner „Praktischen Theologie in Einzeldarstellungen“ ausgehen. Das Buch hat sich in aller Stille in den Sachkreisen weitgehende Anerkennung erworben, so daß der Verfasser alle Grund hat, sich dessen zu freuen, daß „über dieses Buch hinaus seit 1899 zur Methodik des Katechismus-Unterrichts nichts Neues beigebracht worden sei“. Die vorliegende Umarbeitung hat sich vor allen Dingen auf das Gebiet der Kinderpsychologie erstreckt, so daß dem Abschnitt „Das Kind“ etwa 100 Seiten gewidmet worden sind. Von S. 150 ab behandelt der Verfasser den Stoff des Unterrichts. Er bezeichnet den gesamten religiösen Stoff als eine einzige Einheit. Alle herkömmlich festgehaltenen Unterrichtsstoffe sind nämlich Darstellungsformen des „einen Evangeliums, und zwar in der Form der reinen Objektivität (Biblische Geschichte), in der Form der verdichteten Subjektivität (Kirchengeschichte) in der Form der bekennnismäßigen Subjektivität (Katechismus), und in der Form der freien Subjektivität (Kirchenlied). Äußerlich angesehen sind ja diese Unterrichtsstoffe verschiedenartig, innerlich betrachtet aber bilden sie eine voll-



geschlossene Einheit; sie sind alle Evangelium. Bei zieht der Verfasser kräftig und mit dem Geschick gegen die Auffassung zu Felde, Biblische Geschichte und Katechismus so voneinander abgrenzt, daß das eine „Anschauung“, das andere „Begriff“ biete. Es sei eine Fiktion, daß es sich beim Katechismus um abstrakte Lehren handele, vielmehr sei der Katechismus die bekenntnismäßige Darstellung des persönlichen Leben gewordenen Evangeliums. Bei hat er dann die Tendenz, dies Leben nicht in anderen zu erzeugen. Weit entfernt davon, den Katechismus aus dem Religionsunterricht zu streichen, entscheidet sich Eckert vielmehr dafür, daß er einem wahrhaft erziehenden Religionsunterrichte in Zukunft immer unentbehrlicher werden müsse. Dabei hält Eckert es durchaus notwendig, daß der Konfirmandenunterricht auf dem evangelischen Religionsunterricht der Schule aufbauen muß, da beide dasselbe innerliche Ziel haben, nämlich den Glauben, von dem späteren Glaubensentschluß die innere Tätigkeit zu schaffen, und da sie denselben Charakter tragen, nämlich den seelsorgerlichen, da beide die Einheit des Zieles und Charakters auch wesentlich mit den gleichen Mitteln betätigen werden. Dabei ist dann das eigentliche des Konfirmandenunterrichts, durch die Verkündigung des Evangeliums den Katechumenen zur rechten Erkenntnis und Würdigung an ihm in der Taufe vollzogenen Gottestat zu bringen und so ihn, soweit das möglich ist, befähigen zu gläubigem Genuß des heiligen Abendmahls. Damit ist dann gesagt, daß der eigentümliche Charakter des Konfirmandenunterrichts kirchlicher Sakramentsunterricht ist und daß folglich in erster Linie als seine Lehrstoffe die 4. und 5. Hauptstück anzusehen sind. Eckert weist also das 1. und 2. Hauptstück an die Volksschule und rät, unsere Hände davon zu waschen, um Verwirrung zu verhüten. Als Korrektiv ist dann zu fordern, daß das 4. und 5. Hauptstück unbedingt aus dem Schulunterricht entzogen werde. Zweifelhaft bleibt nur die Verwertung des 3. Hauptstückes. Hier hilft nur ein Kompromiß zwischen kürzerer Behandlung im Religionsunterricht und dann ausführlicher im kirchlichen Unterricht. Mit besonderem Interesse wendet sich der Leser dem 1. Kapitel des Buches zu, das „die Methode des Religionsunterrichts“ darstellt. Bekanntlich tritt der Konfirmandenunterricht als synthetisch-psychologische Behandlung des Katechismus ein, d. h. für eine Behandlung, in der der Text am Schlusse jeder Lektion als das gesuchte und nun gefundene Ergebnis der Arbeit erscheint, also dem Unter-

richtsfortschritt die Hauptziele angibt. Das ist eben die katechetische Bedeutung von Luthers Erklärung, daß sie dem Katecheten Richtung und Ruhepunkte darbietet. Luthers Erklärungen enthalten stets mehrere sehr scharf voneinander abgegrenzte und darum leicht zu fassende Gedanken. Wenn die Lutherschen Gedanken aufgenommen sind, so ist mit ihnen der Text aufgenommen, — „erklärt“, wie man sagt. Es treten aber die einzelnen Stücke der Erklärung nicht als Ausgangspunkte (analytisch), sondern als Ziele auf (synthetisch), als Endpunkte einer Gedankenbewegung, die in jedem ihrer Teile vom Ziele her ihre Bestimmung empfangen hat. Dabei muß natürlich die freie Unterredung kein Hin- und Herreden werden, das uferlos dahinfließt, sondern es muß der Gang eine bestimmte Ordnung bekommen. Dazu empfehlen sich als der beste, als der einzige ernsthafte Versuch, eine solche Ordnung zu finden, die formalen Stufen Herbarts. Sie wendet deshalb Eckert in tunlicher Vereinfachung auf den Unterrichtsgang an. — In Eckerts Buch redet ein Meister des kirchlichen Unterrichts zu uns, einer, dem die Katechese ganz besonders gut „liegt“. Mit der einschlägigen Literatur hat der Verfasser sich restlos vertraut gemacht und auseinandergelegt. Er geht seinen Weg selbständig, ohne jedoch die zu verleugnen, von denen er Anregung empfangen hat. Der noch ausstehende zweite Teil wird Lehrproben aus allen Gebieten des Religionsunterrichts bringen, um dadurch die aufgestellte Theorie noch klarer und überzeugender werden zu lassen. Ulkelen, Königsberg.

**Bettac, Pfr., Vorland: Lebensbüchlein.** Ein Hilfsmittel für den Unterricht. Leipzig 1915, A. Deichert. (32 S.) 0,25 M.

Der Verfasser hat sich die Aufgabe gestellt, für das bekannte Lehrbuch des Konfirmandenunterrichts, das Prof. D. Steinbeck 1913 geschrieben hat, und das wachsende Verbreitung und starken Beifalls sich mit Recht erfreut, ein kleines Heft für die Hand des Schülers zusammenzustellen, damit derselbe das, was er in einem Unterricht, der in dieser Weise vollzogen wird, zu hören bekommen hat, zu Hause sich wieder ins Gedächtnis zurückrufen kann. Es will ein Hilfsmittel in der Hand des Pfarrers sein, ist jedoch so angelegt, daß es dessen Selbstständigkeit nicht unterbindet. Es schließt sich natürlich genau an die Disponierung Steinbecks an, d. h. es bietet in acht Kapiteln Grundlagen des christlichen Lebens, das christliche Leben als Leben des Glaubens, Betätigung des Glaubens im Gebet, Verhalten des Christen gegen sich



selbst und gegen den Nächsten, Verhalten des Christen zur Kirche, Stellung zu anderen Kirchen, Pflichten gegen Heiden und Juden, Unmittelbare Konfirmationsvorbereitung. Man wird dem Verfasser für seine geschickte, klare, treffliche Arbeit mit Recht großen Dank wissen können. Dem Buch ist weiteste Verbreitung zu wünschen. Uckelen, Königsberg.

**Ekert, A., Liz.: Kinderkatechismus für Schule und Kirche.** (Das erste und zweite Hauptstück.) 2. Aufl. Leipzig 1915, G. Strübing. (VIII, 120 S.) 1 M.

**Derjelbe: Kinderkatechismus für den Konfirmandenunterricht.** 2. Aufl. Ebda. (IV, 101 S.) 1 M.

Ekert gibt von seinen Kinderkatechismen, die er für Schule und Kirche über das 1. und 2. Hauptstück, für den Konfirmandenunterricht über das 3., 4. und 5. Hauptstück und im Anhang über allerlei Kirchen- und Gemeindegewandlungen geschrieben hat, jetzt die zweite erweiterte Auflage. Es kommen diese Neuerscheinungen gerade zur rechten Zeit, um dem Leser eine praktische Probe auf das zu geben, was der Verfasser theoretisch in seinem größeren Buche schon gefordert hat, und man wird ihm gern zugeben, daß ihm durch diese Proben und Ausführungen der Beweis für die Brauchbarkeit seiner Methode aufs trefflichste gelungen ist. Er stellt allemal eine Einleitung voran, und dann gibt er Luthers Sätze der Erklärung, in einzelne Unterteile zerlegt, der weiteren katechetischen Entwicklung als „Zielangaben“. Eine Reihe von „Aufgaben“, die er jeder Besprechung anfügt, wollen das Ausgeführte und Mitgeteilte bleibend im Kindergedächtnis hafter machen, resp. der Einübung dienen. Das Buch ist jedoch nicht in erster Linie noch gar ausschließlich nur für die Hand des Katecheten gedacht, sondern es soll dem Kinde zu Hause die Repetitionsmöglichkeit und Wiedervergegenwärtigung des im Unterrichte Gehörten beschaffen. Dem unterrichtenden Lehrer oder Pfarrer ist also freier Spielraum gelassen, über den mitgeteilten Stoff hinauszugehen, und das Buch wird seinen großen katechetischen Segen auch dann schon entfalten können, wenn der Katechet das in ihm Mitgeteilte wirklich in den Mittelpunkt der Unterrichtsstunde gestellt hat. Darüber hinauszugehen und mehr mitzuteilen, steht ihm natürlich frei. Mit der Mitteilung dessen, was Ekert, der bewährte, ausgezeichnete Schulmann, aus langer Praxis darzubieten weiß, wird m. E. jeder Katechet gut fahren. Methodisch besteht eben der Reiz der Ekertschen Art darin, daß er allemal synthetisch vorgeht, d. h. daß er Luthers

Erklärung nicht voranstellt und analytisch inspricht, sondern daß er ihre einzelnen Teile und Hauptsätze die durch die Zielangabe herausgestellten Richtungen sein läßt, in denen der katechetische Besprechung verläuft, so daß die Kinder also Luthers Erklärung ihrem Inhalt nach selbst aufbauend herstellen müssen, nicht aber sich mit ihr als einem fertigen, vorgelegten Stoffe abzufinden brauchen — psychologisch und pädagogisch gewiß der allein zulässige und empfehlenswerte Weg. Uckelen, Königsberg.

**Haußen, K., Prof., Herborn: Das Heil Gottes.** Ein evangelischer Katechismus. Herborn 1913. Nass. Kolportageverein. (67 S.) 0,50 M.

Es haben's schon gar viele versucht, einen „Kinderkatechismus“ zu schaffen (als Elsäßer denke ich vor allem an die Katechismen von Hemen, Scheer und Hackenschmidt — im übrigen vgl. besonders Ekert!) — aber keiner schon mir so das Richtige getroffen zu haben wie Haußen. Alle anderen erklären in der Hauptsache den Katechismus selber mit eigenen Worten — und das geht natürlich nicht ohne aller Subjektivitäten! Haußen dagegen bietet nur den Bibelstoff, aus dem die Katechismusgedanken entwickelt werden sollen, mit sachgemäßen Gliederungen und Überschriften, und zum Schluß dann den an der Hand des Bibelstoffes entwickelten Katechismusatz, meist mit einem passenden Liedvers — also: Bibel, Katechismus und Gesangbuch! Das ist nach meiner Ansicht das einzig Richtige und Zulässige. — Der Verfasser gibt als Grundsätze, nach denen das Büchlein gearbeitet ist, an: 1. Der Katechismus ist für einfache Verhältnisse bestimmt. . . . ist deshalb nur das Nötendigste gegeben. 2. Aus Rücksicht auf die geschichtliche Entwicklung ist der Katechismus im Anschluß an Luthers 5 Hauptstücke gegeben, die bis jetzt an Werten nicht überboten sind. 3. Die notwendige Anschaulichungsgrundlage aus Geschichte und Lied ist aufgenommen, damit die Kinder bei der Wiederholung sich daran halten können. 4. Die Gliederung des Stoffes, sowohl im Ganzen als im Einzelnen, ist klar und übersichtlich: eine Erleichterung beim Auffassen. Auch die Verwendung von verschiedenen Typen soll der leichteren Erfassen und Behalten dienen. 5. In aller Kürze ist so viel aufgenommen, daß jeder Unterrichtende seinen Verhältnissen entsprechende Auswahl treffen kann. 6. Es ist das gegeben, was für das Kind einfach genug ist, aber doch für sein späteres Leben dauernden Wert behält. — Mit diesen Grundsätzen kann ich mir nur durchaus für einverstanden erklären. Besonders möchte ich die Punkte 1, 4 und



erstreichen und bemerken, daß sie im Buche wirklich voll und ganz durchgeführt sind. — Wirklich — anderes entspricht nicht ganz dem Ideal, das wohl dem Verf. vorgezeichnet hat. Dieses Buch hat noch seine Mängel — was bei einem ersten Wurf nicht zu verwundern ist. Es sei mir gestattet, auf einiges aufmerksam zu machen, um an meinem Teile mitzuwirken, dem Buche für die Zukunft den Platz zu sichern, der ihm zukommt. Zunächst: warum sogenannte „reformierte“ Zählung der Gebote, wenn doch der Verf. ausdrücklich bemerkt: „Katechismus ist im Anschluß an Luthers 50 Aufträge gegeben? Das ist nicht folgerichtig. Aber auch nicht praktisch. Denn eine Verbreitung und Verbreitung des Buches in ausserlutherischen Gemeinden ist dadurch ausgeschlossen. Der Text, nicht nur der 10 Gebote, sollte sich an den Eisenacher Text anlehnen im Interesse eines einheitlichen Wortes. Der Verf. gibt aber den biblischen Text. Gebote. Der ist aber für einen „evangelischen“ Katechismus unbrauchbar, weil er zu alttestamentlich enthält, das Luther bestimmtlich mit genialem Griff beseitigt hat. Die Gebote im alttestamentlichen Wortlaute haben den Christen keine Geltung mehr, sondern in dem von Luther gereinigten Wortlaute. Das sollte doch nicht wieder zurücksinken unter das, was uns Luther errungen hat! Damit kommt denn auch zusammen, daß beim 3. (4.) Gebote die Auslegung des Verfassers durchaus nicht stimmt zu dem Text, den er bietet. Die Auslegung hat ganz im Sinne Luthers zum Inhalt: Segen der christlichen Sonntagsfeier, während der Text vom alttestamentlichen Sabbat handelt. Das Sabbatgebot hat, wie wiederum Luther theologisch und pädagogisch ganz richtig erkannt hat, für den Christen alle Geltung verloren — dann soll man es aber auch die Kinder nicht lernen lassen! — „Der Eingang zu den Geboten“ („Woraus erkennen wir Gott? Eigenschaften Gottes und das Wesen Gottes“ — 10) ist Dogmatik und gehört nicht hierher. Es fehlt dagegen eine wirkliche Auslegung der Worte: „Ich bin der Herr, dein Gott!“ — Bibelworte dürfen nicht im Wortlaute anhängen werden, die Stellenangabe genügt, weil die Kinder die Bibel selber aufschlagen sollen. So lernen sie die Bibel wirklich kennen — das ist doch gerade heutzutage unerlässlich! Nicht anders ist es mit den Gesangbuchliedern. Durch würde außerdem viel Platz gespart werden und das Buch billiger. Übrigens empfiehlt der volle Wortlaut der Lieder schon deswegen nicht, weil der Text in den verschiedenen

Gesangbüchern verschieden ist. Andererseits dürfte der reiche Liederschatz unserer Kirche noch mehr herangezogen und verwertet werden. — Auf S. 54 ist der Wortlaut der 3. Bitte anders als auf S. 51. Das geht nicht an. Man darf den Kindern nicht zumuten, sich zweierlei Texte einzuprägen. Ebenso muß es S. 57 heißen „Schulden“ (wie auf S. 51) statt „Schuld“. Es dürfte sich auch nicht empfehlen, Auferstehung des „Leibes“ zu setzen statt „Fleisches“. Luther hat ganz genau gewußt, daß das unserm Sprachgebrauch und unserer Anschauung nicht entspricht, und hat doch den alten Wortlaut beibehalten — ebenso wie der Eisenacher Text. Folgerichtig müßte man sonst auch niedergefahren zur „Hölle“ ändern — und das hat der Verf. nicht getan! Auf alle Abweichungen und Änderungen vom Eisenacher Text will ich nicht eingehen, sondern nur noch zwei Druckfehler berichtigen, die mir aufgefallen sind: S. 51 muß es heißen „Himmel!“ statt „Himmel?“ (wir reden Gott nicht an: „unser Vater in dem Himmel?“ sondern „unser Vater in dem Himmel!“) und S. 64 „währet“ statt „währet“. Im übrigen ist es zu bedauern, daß das Buch mit Draht geheftet ist statt mit Faden. — Die eingehende Würdigung des Buches, und nicht zum mindesten die eingehende Besprechung der Mängel, bezweckt nichts anderes, als den hohen Wert des Buches hervorzuheben und dem Verf. auch an dieser Stelle zu danken für die wertvolle Gabe, die er uns Pfarrern geschenkt hat. Werden die gerügten Mängel abgestellt, dann dürfte einer möglichst weiten Verbreitung des Buches wohl wenig mehr im Wege stehen. Denn ich möchte es zum Schlusse noch mal aussprechen: es wäre ein Segen für unsere heranwachsende Jugend, wenn sie weithin an der Hand solch eines Buches eingeführt würde in die Segensquellen der Bibel, des Katechismus und des Gesangbuchs! Ihme, Offweiler i. E.

#### Erbauliches.

Kind, A., D. Pfr., Berlin: **Von den ersten Blättern der Bibel.** Betrachtungen. Heidelberg 1915, Ev. Verlag. (120 S.) 1,50 M.

Nach der Ansicht des Verf. bleibt die Bibel zwar das Buch der Bücher, erschließt dem Menschen der Gegenwart aber erst ihren wunderbaren Reichtum, wenn sie von freierem Standpunkt aus betrachtet wird, bieten Erzählungen wie die von der Schöpfung, dem Sündenfall, dem Brudermord Kains, der Sintflut und dem Turmbau zu Babel, wenn sie als Dichtungen aufgefaßt werden, ewige Wahrheiten in anschaulicher Form dar, und daher stellt er von



diesem ja nicht neuen Standpunkte 12 Betrachtungen über die Schöpfungsgeschichte, den Menschen und seine Bestimmung, den Sündenfall, Kains Brudermord, Urzeit und Kulturanfänge, Geschlechtsregister, die Sintflut, Gottes Gesetz und Bund, die Völkertafel, Noah und seine Söhne, den Turmbau zu Babel, wie auch darüber an, ob die Welt gut oder schlecht geraten, die neue Gesichtspunkte so sehr vermissen lassen, daß ihre nochmalige Veröffentlichung und ihr wiederholter Abdruck aus dem Sonntagsblatt „Die Kirche“ entbehrlich erscheinen konnte, da auch von dem Standpunkte, dem der Verf. huldigt, erheblich Tieferes gesagt werden konnte und gesagt worden ist. Er ist anderer Ansicht, und wir wollen mit ihm darüber nicht rechten, zweifeln aber, ob seine Ausführungen der Bibel neue Freunde zuführen oder der Sache ganz gerecht geworden sind. Schaefer, Heinzendorf.

**Spemann, Fr.: Elias, ein Mann Gottes.** Betrachtungen über die Geschichte des Propheten Elias. Kassel 1915, Furche-Verlag. (62 S.) 1,50 M.

Die Gestalt des Elias ist ein ebenso dankbares wie vielbehandeltes Thema, und es gehört ein gewisser Mut dazu, sein Leben und Wirken zu betrachten, da doch Neues nur sehr schwer gesagt werden kann, weil wir in der homiletischen Literatur so viele Darstellungen des selben haben, die es nach allen Seiten hin beleuchten. Die vorliegenden 10 Betrachtungen der Höhepunkte seines Lebens und Leidens können daher eine Lücke nicht ausfüllen und gewinnen seinem Bilde auch keine neuen Seiten ab, wohl aber suchen sie es auf das Leben der Christen anzuwenden, und da das in lebendiger, anziehender, ganz freier Weise geschieht, läßt man sich gern zu dieser Prophetengestalt wieder führen und lernt den Fügungen Gottes in ihrem wie im eigenen Leben nachsinnen, kann sich daher an ihnen aufrichten und auch dem Verf. für seine Gabe danken.

Schaefer, Heinzendorf.

**Zantop, E.: Der 1. Brief des Apostels Paulus an Timotheus.** Erläuterungen. Neumünster, o. J., G. Jhloff & Co. (159 S.) Geb. 2,50 M. Derselbe: **Der Brief des Apostels Paulus an die Philipper.** Ebd. (161 S.) Geb. 2,50 M.

Mit steigendem Interesse und fast ungeteilter Zustimmung habe ich die Erläuterungen des Verf. zu beiden Briefen gelesen, die sich durch drei Vorzüge auszeichnen, sie sind ganz schlicht, erläutern Schrift durch Schrift und sind geeignet, ein hinreichendes Verständnis beider Briefe denen zu vermitteln, die keine großen und gelehrten Kommentare benutzen können oder wollen.

Daher sind sie denen zu empfehlen, die sie entweder zur Unterstützung ihres eigenen Bibellesens oder zur Vorbereitung auf Bibelstunden benutzen. Sehr verdienstlich ist auch das Zurückgehen auf den Urtext und nicht zuletzt die Fehlen jeder ausdringlichen Nutzenwendung, für aber die ausreichende Heranziehung von Schriftstellen, die zur Erklärung dienen können. Bei der vielen Durchschnittsware, die auch in dem Gebiete der praktischen und erbaulichen Bibelerklärung leider zu verzeichnen ist, fristet man sich immer, einer Leistung zu begegnen, die Gutes und Tüchtiges bietet.

Schaefer, Heinzendorf.

## Zum Kriege.

**Sprobenius, H., Obrstlt. a. D.: Des deutschen Reiches Schicksalsstunde.** 15. Aufl. Berlin 1915, K. Curtius. (88 S.) 1 M.

„Die erste, gleichlautende Aufl. erschien März 1914.“ so auf dem Titelblatt. Und was damals sicherlich von vielen als Schwarzseher angesehen worden ist, heute mutet es uns eine Weisagung an, die nur zu sehr ihre Erfüllung gefunden hat. Gewiß nicht in allen Einzelheiten noch steht z. B. der Vorstoß der englischen Flotte gegen unsere Küsten und in Verbindung damit die offene Anteilnahme Dänemarks auf Seiten unserer Gegner noch aus. Aber im übrigen ganz klar und deutlich tritt die politische Konstellation der Entente-Mächte heraus: Rußland, Landhunger, im Bunde mit seiner durch innere Politik aufs beste beeinflussten wachsenden Bevölkerung, Frankreichs verblendete Revanche-Idee, beide unter Führung Englands, das den deutschen Rivalen niederringen will, gegen Deutschland und Österreich-Ungarn (und Italien); ganz klar und deutlich der strategische Aufmarsch Englands und Frankreichs Aufmarsch in Belgien wie Rußlands sofortiger Vorstoß gegen Ostpreußen und Galizien; aufs allerbestimmteste wird der Ausbruch des Weltkrieges für den Sommer 1915 in Aussicht gestellt. Wir wissen heute, daß die Bluttat in Serajewo den Krieg eher zum Ausbruch hat kommen lassen, zu Nachteil unsrer Gegner, die nicht nur noch nicht völlig gerüstet, nein, die vor allem nun am äußersten bloßgestellt waren, während für die Zentralmächte ein sittlich einwandsfreier, als verständlicher Kriegsgrund sich ergab. Es ist dies ein Punkt, der mir je länger je mehr eine der auffallendsten Gottesfügungen in diesem Kriege erschienen ist. Ich brauche aber nicht sagen, wie sehr dieses vor Kriegsausbruch geschriebene Buch das, auch ganz abgesehen von



dem speziellen Kriegsfall, moralische Recht  
 Deutschlands (und Österreichs) in diesem Welt-  
 krieg erhärtet. Gerade unter diesem Gesicht-  
 punkt ist seine Lektüre heute ebenso „aktuell“,  
 ebenso fesselnd und belehrend, wie damals bei  
 seinem ersten Erscheinen. Jordan, Wittenberg.  
 Hrbach, P.: **Rußland und wir.** Stuttgart  
 1915, J. Engelhorn. (94 S.) 1 M.

P. R. hat schon 1913 und dann wieder  
 14, vierzehn Tage vor der Untat in Sera-  
 o, den Kriegausbruch von seiten Rußlands  
 unmittelbar drohend vorausgesagt. So darf  
 man Wort sicherlich von vornherein auf das Inter-  
 rechnen, auf das jedes sachkundige Urteil  
 über Rußland — und das ist selten auf deut-  
 schem Boden — Anspruch hat. Aber was er  
 tut, ist dann freilich so, daß dieses pflicht-  
 schige Interesse weit überboten wird zu wirk-  
 licher persönlicher Anteilnahme. Die ganze Größe  
 der russischen Gefahr tritt uns vor die Augen.  
 Leicht verhülltes Barbarentum ist ihre eine  
 Seite: da droht die Vernichtung unserer ganzen  
 Kultur; es hat in der grausigen Verwüstung Ost-  
 rußens zur Genüge aller Welt sich kundgetan;  
 offenbart sich fort und fort in der trostlosen  
 Behandlung sowohl der Kriegsgefangenen wie  
 Zivilinternierten (R. bietet leider nur zu  
 wenig Material darüber). Riesenhaft ge-  
 steigerte Landhunger des russischen Bauern ist  
 eine andere: er bedroht, zumal bei der bekannten  
 haltigen Zunahme der Volkszahl, immer auf-  
 brechen die Grenzen der anliegenden Kulturlande.  
 Und die russische Regierung selbst ist's, die diese  
 Gefahr sich geschmiedet hat: die Agrarreform vom  
 11. 1905 hat die Möglichkeit gegeben, den  
 russischen Bauern landsässig auf eigenem Grund-  
 und Boden zu machen; eben damit ist er der  
 Revolution entwunden, aber um so stärker der  
 slavistischen Idee von der weltbeherrschenden  
 Macht Rußlands verhaftet. Eben darum, welche  
 ganz andere Zukunft für unser Vaterland,  
 wenn dem gegenüber R. als die unbedingten  
 Lebensziele im O. die Einziehung der alten bal-  
 tischen Kronlande an der Ostsee ins Deutsche  
 Land fordert (zusamt der Loslösung von ganz  
 Litauen und der Ukraine) und ihre Besiedlung  
 durch die jetzt in Rußland heimatlos gewordenen  
 Millionen deutscher Bauern des Innern  
 Deutschlands; und was er als Landeskundiger so-  
 wohl von Esten und Letten, wie über Litauer,  
 aber insonderheit über den baltischen Deut-  
 schen schreibt, das läßt allerdings erhoffen, daß  
 unserem deutschen, unserem preußischen  
 Vaterlande ohne größere Anstrengungen ein  
 Zuwachs an wertvollstem Grund und Boden  
 an prächtiger kernfester, zudem zumeist

evangelischer Bevölkerung zufalle, der wirklich  
 nach Osten hin des Blutes und der Tränen  
 wert ist, die die Niederzwingung des russischen  
 Gegners uns kostet. Das alte: „Gen Oistland  
 wollen wir riden!“ würde dann neue schöne  
 Wirklichkeit werden! Jordan, Wittenberg.

Spahn, M., Dr. Prof.: **Im Kampf um unsere  
 Zukunft.** 2. Aufl. München-Gladbach 1915,  
 Volksverein-Verlag. (68 S.) 0,60 M.

Eine Einführung in die Weltpolitik, wie sie  
 unserem Vaterlande schon durch die geschichtliche  
 Entwicklung vor dem Kriege, erst recht jetzt im  
 Weltkrieg sich mit innerer Notwendigkeit auf-  
 gedrängt; eben darum ein Antwortsuchen auf  
 die doppelte Frage: Warum kämpfen die Völker  
 gegenwärtig miteinander? Welcher Weg ist  
 uns selber in diesen Kämpfen vorgezeichnet? So S.s  
 Schrift. In großen Zügen wird die staatliche  
 und weltpolitische Geschichte Deutschlands von  
 Beginn der neueren Zeit an aufgezeigt; ein-  
 gehender die Gestaltung der preußisch-deutschen  
 Politik seit und durch Bismarck: interessant  
 ist, wie der alte, unserer Gegenwart kaum  
 noch geschichtlich bekannte Gegensatz von  
 Großdeutschen und Kleindeutschen hier wieder  
 verwertet wird, freilich nicht mehr als Gegen-  
 satz, sondern im Sinne eines Nacheinander, so-  
 fern nämlich, nachdem die kleindeutsche Politik  
 im Jahre 1870/71 an das Ziel ihrer Wünsche  
 gekommen sei, nun eben die großdeutschen Ge-  
 danken schon zuvor durch das deutsch-österreichische  
 Bündnis und seine treue Bewahrung von beiden  
 Seiten, erst recht aber jetzt durch den Weltkrieg  
 ihrer endgültigen Durchführung entgegenstreben.  
 Eben damit ergibt sich der Gegensatz gegen  
 Frankreich und gegen England; eben damit als  
 das Ziel des Krieges eine solche Niederwerfung  
 Frankreichs, daß es als europäische Großmacht  
 nicht mehr in Frage komme, und eine solche  
 Schwächung Englands, auch in seinen festländi-  
 schen Stützpunkten (Belgien!), daß unserem Vater-  
 land der offene ungehinderte Zugang zum Welt-  
 meer („heraus aus dem nassen Dreieck!“) für  
 immer sichergestellt sei. Ich glaube nicht, daß  
 die hier gegebenen Ausführungen, bei ruhiger  
 Erwägung dessen, was Sp. aus sicherer Kunde  
 der Geschichte heraus an die Hand gibt, in un-  
 serem Volk auf Widerspruch stoßen können.  
 Dagegen halte ich die Geringschätzung der von  
 Rußland drohenden Gefahr für einen starken  
 Mißgriff; der offen ausgesprochene Verzicht auf  
 jedwede Gebietserweiterung im O. außer aus  
 zwingenden militärischen Gründen (also grund-  
 sätzlicher Verzicht auf die Baltischen Provinzen!)  
 ist mir, nicht aus irgendwelchen sentimental  
 Stimmungen heraus, sondern in nüchternster



Erwägung der Machtverhältnisse, jetzt und in Zukunft, völlig unsäglich. Immerhin, angesichts des weitaus größten Teils der Ausführungen, ist das Schriftchen ein wohlberatener Führer zu politisch klarem Urteil in der Entscheidungsstunde unseres Volkes. Jordan, Wittenberg.

## Zeitschriften.

Von der **Theologie der Gegenwart** sind bisher zwei Hefte erschienen. In Heft 1 bespricht D. R. H. Grümacher, Erlangen, die Neuerscheinungen auf dem Gebiet der systematischen Theologie, unter Einschluß mancher Erscheinungen aus dem Gebiet der Philosophie, der Religionsphilosophie, Psychologie und Geschichte, wie der Geschichte der Theologie; auch die katholische Literatur auf diesen Gebieten ist in einzelnen Neuerscheinungen berücksichtigt. Dagegen ist auf eine Besprechung der Kriegsliteratur, soweit sie in die eihische und philosophische Ethik hineinfällt, auf Weltanschauungsfragen eingegangen, verzichtet. In Heft 2 referiert D. A. Udeken, Königsberg, auch er unter Ausschaltung wenigstens des größeren Teiles der Kriegshomiletik; nur einzelne Haupterscheinungen sind noch behandelt; aber mit um so reicheren Darbietungen zur Katechetik und Liturgik, zur praktischen Kirchenkunde und praktischen Bibelauslegung. Angegeschlossen ist seinem Referat ein weiteres, von O. L. C. Dymling, Sundsvall, über Nordische Theologie; auch dieses von den Einwirkungen des Krieges nicht unbeeinflusst: „die Produktion ist geringer geworden;“ aber doch wohl zu jeder theologischen Disziplin diese oder jene Neuerscheinung des Nordens nennend.

## Neue Auflagen und Ausgaben.

**Barter, R.: Die ewige Ruhe der Heiligen.** Nach der neuesten englischen Ausgabe. Mit einem Vorwort von D. v. Kapff. 9. Aufl. Stuttgart 1915, Chr. Belfer. (276 S.) Geb. 3 M.  
Vgl. ThLBr. 1909, S. 95: „Durch seine tiefgehenden Betrachtungen über das ewige Leben und die Seligkeit des Himmels sowie über die Mittel und Wege, die zu einer festen Hoffnung des Himmels führen, ohne Zweifel eins der besten Andachtsbücher; durch seine feine Ausstattung zugleich ein treffliches Geschenkwerk.“ (Pfr. Jordan, Warendorf.)

**Disselhoff, J., D.: Paulus, der Knecht Jesu Christi.** 10. Aufl. Kaiserswerth, o. J., Diakonissenhaus. (175 S.) 1,25 M.

Vgl. ThLBr. 1885, S. 106: „Zwanzig ergreifende und ans Gewissen packende Betrachtungen über Pauli Leben im Dienst Jesu Christi im Anhang ein Konferenzvortrag: Der Apostel Paulus als Prediger; das Ganze ein Spiegel für jeden ernstlichen Christen, für die Pastoren insbesondere.“ († Oberpf. Dr. Lehmann, Labiau.)

**Zauleck, P., D.: Vom lieben Heiland.** Kinderpredigten mit Liedern und Gebeten. 1. Heilige Hälfte des Kirchenjahres. 2. Aufl. Gütersloh 1916, C. Bertelsmann. (VI 280 S.) 3,60 M.

Vgl. ThLBr. 1914, S. 325: „3. Heilige Kinderpredigten ausführlich empfohlen wollen, hier Tinte und Druckerwärme verschwenden. Hier kann man nur aus vollem Herzen sagen: Nimm, lies, lerne!“ (Konf.-Rat Josephson, Halle a. S.)

## Neuerschienenene Bücher.

Alle nicht zur Besprechung kommenden Schriften werden an dieser Stelle vermerkt. Eine Verpflichtung, Schrift die nicht ausdrücklich von ihr verlangt sind, zurückzusenden kann die Redaktion nicht übernehmen.

**Deutsche Evangelische Missionshilfe**, unter d. Protektorat Sr. Maj. des Kaisers. 2. Sitzung des Verwaltungsrates, Berlin 1. Febr. 1916. [Hauptvortrag: Frau Engl. Mission u. deutsches Christentum. (62 S.) S. 102.] Berlin-Steglitz, Selbstverlag. (82 S.)

Aus dem Verlag des Predigerbundes, Halle a. S.: **Do A.: Mein Vaterland muß größer sein!** Ein offenes Wort erster Zeit mit Bildern von L. Richter. (20 S.) 0,15 M. — **Jhlemann, A., Pfr.: Die Ansiedlung heimkehrender Krieg eine vaterländische Pflicht.** (16 S.) 0,25 M. — **Engelhard, Dr. Pfr., Cöln-Eindenthal: Ist das ein guter Krieger den wir führen?** Vortrag. (15 S.) 0,30 M. Die letzten Worte eines Sterbenden. Silberfestschrift. (10 S.) 0,25 M. Heidelberg 1915, Evg. Verlag. — **Sundke, O., † P., Bremen: An die Leidtragenden.** Altenburg (SA.) 19 St. Geibel. (24 S.) 0,20 M. — **Jhmels, E., D. Prof.: Man ein Zeuge Gottes wird.** Predigt Jes. 6, 1–6. Leipzig 1916, Dörffling & Franke. (14 S.) 0,15 M. — **Kutter, Pfr.: Gideonsgeist.** 2. 3. (Predigten.) Zürich 1916, Dr. Fichtl. (18 u. 19 S.) Je 0,40 M. — **Meyer, W.: Nach der Bewährung die Verkürzung!** Bibelworte an Kriegsergriffene Marburg 1916, H. G. Elwert. (16 S.) — **Mumm, R.: I. Christ und der Krieg.** 3. Aufl. Leipzig 1916, A. Deicke. (32 S.) 0,15 M. — **Naumann, G., D. Prof., Straßburg: Das Heidentum Jesu.** Vortrag. Leipzig 1916, J. C. Hinrich. (18 S.) 0,20 M. — **Schretner, W.: Augen graben aus!** I. Feldpostgruß. Herborn 1916, Nassau. Kolportageverein. (32 S.) 0,15 M. — **Simons, D. Prof.: Neue Kraft.** Predigt. (2 40, 26–31.) Marburg i. H. 1916, H. G. Elwert. (12 S.) 0,20 M.

## Bücherschau.

**Religionsphilosophie u. -geschichte.** Hellwig, I. Weltkrieg u. Aberglaube. (VII, 159 S.) L. Heims. 2,40. Grimm, G.: Die Lehre d. Buddha, d. Religion d. Vernunft (XV, 513 S.) M., Piper & Co. 8,00. Held, H. E.: Deutscher Bibliographie des Buddhismus. (VIII, 190 S.) M., Hans Sachs-Verlag. 12,00.

**Ergeistliche Theologie.** Fleisemann, P.: A testamentliche Lyrik. (60 S.) Tü., Mohr. 0,50. Heinke, P.: Die Idee d. Heidenbekehrung im A. T. (79 S.) M. Alchendorf. 1,00.

**Historische Theologie.** Hardebrand, A.: Das erste Gebot in d. Katechismen Luthers. Beitrag 3. Geschichte d. Rechtfertigungslehre. (VIII, 184 S.) L., Dörffling & Franke. 2,50. — Bibliothek der Kirchenväter. Kempten, Köstertullians ausgewählte Schriften ins Deutsche übersetzt. 2. Bd. Apologetik, dogmat. u. monast. Schriften. Übers. u. Einleitung. von P. K. A. H. Kellner. (VI, 560 S.) (24 B. 5,00. Zeitschrift f. Brüdergeschichte. In Verbind. m.



del u. W. E. Schmidt hrsg. v. Th. Müller. 9. Jahrg. (III, 144 S.) Herrnhut, Verein f. Brüdergeschichte, 6.00.  
**Synthematische Theologie.** Benz, G.: Der Christ u. Staat. (48 S.) Ba., Reinhardt. 0.80. Fischer, P.: Kreuz Christi u. d. Fülle des Heils. (174 S.) St., Klopff. 2.40.

**Praktische Theologie.** Dunkmann, K.: Die Predigt i. Kriegszeit. Dispositionen zu d. altkirchl. Episteln und Episteln. 1. Bd. Altkirchl. Perikopen. (VIII, 611 S.) born, Nass. Kolportageverein. 8 M. Frick, Sr.: Auf Sreipfaden im Feindesland! Predigten und Reden. (45 S.) lb., Burckard. 0.50. Goefke, B.: Königspuren Christi Kriege. Eine zweite Reihe Kriegspredigten und Beten. (125 S.) Schwerin, Bahn. 1.50. Jacob, E.: denspredigten. Ein Jg. in 2 Bdn. 1. Bd. (VIII, 160 S.) Kaufmann. 1.50. Kehler, J.: Werdet voll Geistes! ammig. v. Predigten u. Ansprachen in den Kriegstagen 15. (S. 59–104.) Dr., Ungelenk. 0.75. Schlegel, Jesus Christus heute. Erinnerungen an Gottesdienste d. lüdergemeinde Magdeburg im ersten KriegsJ. 1914/15. 1. S. Mdgba., Holttermann. 1.50. Uhlig, E.: Die Seligungen. Predigten. (56 S.) L., Strauch. 1.00. — Götz, Schr. v. der: Die Aufgaben d. Seelforgers in d. Laga- n d. Heimat. (VII, 76 S.) Gb., Vandenhoeck & Ruprecht. — Römer, Chr.: Die Offenbarung des Johannes, in 1. (252 S.) St., Gundert. Geb. 3.00.

**Mission.** Gründung, Aufbau und Zukunft der Mission. Vorträge. Von H. Dipper, L. F. Frohner und S. Würz. (48 S.) Ba., Missionsbuch. 0.20. Hrab, P.: Uambara. Werden u. Wachen e. heiden- G. Gemeinde in Deutsch-Ostafrika. (VIII, 234 S.) Bethel, alt Bethel. 1.80. Würz, Sr.: Wie stellen wir uns z. d. Islam! (16 S.) Ba., Missionsbuch. 0.20.

**Aus Kirche, Welt u. Zeit.** Gott mit uns. Doku- re religiöser Erbeig. in d. Kriegsjahren 1914/16. Hrsg. Hebig. 17–20. Heft. (64 S.) Leipzig, Koch. 0.40. Neu- g. u. Stange: Gottesbegegnung im großen Kriege. 9. Heft. II. S. (S. 49–144.) Dr., Ungelenk. Je 0.50. Gniechke, W.: Die Weltmission d. deutschen Volkes. d. Buche Jona dargef. (36 S.) B., Buch- u. Traktat- lisch. 0.30. — Eucken, R., und M. v. Gruber: e. u. hngienische Aufgaben d. Gegenwart. Vorträge. S.) B., Mäßigkeits-Verlag. 0.50. Eülgert, W.: Ethik Ebe. (19 S.) Hl., Knapp. 0.30.

## Aus Zeitschriften.

**Philosophie.** Dufft: Ideales Christentum. (Hochweg Haring: Der moderne Okkultismus. (ChrW 14.) **Theologie.** Klein: Glaube u. Aberglaube. (MevR. 4.) big: Die Religion als Erfahrung. (ChrW 14.) Kuhl- an: Bildung u. Wille im Krieg. (RK 16.) Maner: ittelung in der Moral. (Stud. 4.) — Graue: Was muß e Kirche im gegenwärtigen Kriege lernen? (PrM. 4.) ppann: Der weitaus schönste Gottesbeweis. (AE 7 f.) phhorn: Aus der Jesusliteratur. (PrM. 4.) — Traub- nles Jesus u. die Christologie. (ChrW 15.)

**GG. 1916, 4:** Pfennigsdorf, E.: Darum werden wir müde. Seile, Fr.: Die neueste Jesusdichtung eines anfangsstellers. Pfennigsdorf, O.: Volkskirche und Krieg. Blachnn, S.: Deutsche Kultur, Katholizismus eltkrieg. Gefangen! Muchau: „Verbrecher aus Eitel- e.“ Pfennigsdorf, E.: Apologetische Aufgaben der e in u. nach dem Kriege. u. a. — HkS. 1916, 3: mmann, Ph.: Lehre u. Leben. Dunkmann, K.: olizismus u. Protestantismus im gegenwärtigen Deut- Vollrath: Kritische Theologie. Boffert, G.: Die k in Deutschland am Ausgang d. Mittelalters.

**Ergetische Theologie (Bibelwissenschaft).** II. T. old: Vom Heidentum Jesu. (DS. 6.) Dunkmann: Versuchung des Herrn. (PBL 7.) Kögel: Jesus und us. (R. 13.) Laible: Jesus und sein Volk. (EK.) Meinhold: Eli Eli Jema asabthan. (EK 16.) ecker: Jesu letztes Wort am Kreuz. (AG. 29.) — oldt: Ahermals „Entthüllungen“ über das Leben Jesu. (12) f.: „Die Geister im Gefängnis.“ (Ebd. 11.)

**Historische Theologie.** Boffert: Die Lieder der hüt- lichen Brüder. (ThEBl. 6.) — Stapel: Luther zur Be- erungspolitik. (ChrW 13.) — Kropatschke: Eine rchische KG. (EK 13.) — Bonhoff: J. Rupp, ein Ver- iger der evgl. Freiheit. (PrM. 4.) — Falkenroth: . Weber. (PU. 4.)

**Praktische Theologie.** Schaeber: Die Predigt des Kreuzes in unserer Zeit. (DS. 6.) — Borchert: Unsere Aufgabe an den Jugendbilden jetzt und nach dem Kriege. (PU. 4.) — Ecker: Die Kriegskirchurgie. (De. 7.) Hohen- thien: Deutsche Dichtung im Gottesdienst, 1923. für Kriegs- predigten. (ES. 3.) Stumpf: Kriegsbestimmungen. (R. 12.) Wiederbelebung und Verinnerlichung der Betglodenlitte. (R. 13.) — Coulon: Verfallung der preußischen Landes- kirche im Verhältnis zu ihren geschichtl. Grundlagen u. nach ihren leitenden Grundgedanken. (RK 13f.) Burgemeister: Kirchenpflege. (PrPrfA. 4.) Theinert: Anlegung neuer Begräbnisplätze. (Ebd.)

**DDK. 1916, 6:** v. Lüpke, H.: Volkstum u. Christen- tum. Ruperti, P.: Um die Kirchenbücher. Knöpp, W.: Die Landgemeinde im Kriege. Dahldieck, Fr.: Ein al- tneues Thüringer Kriegslied. v. Lüpke, H.: Kriegskonfir- mationshefte. Driener, H.: Vom Wachstum d. Christen (Eph. 4, 15). Martin: Gedächtnisrede für e. Gefallenen (Pl. 119, 9). Herberg, U., u. Feldhaus: Das Eiserne Kreuz von Stöbzig. Jaedel, Sr.: Kirchlische Kriegsdenk- mähler. Groß, W.: Fahnenhalter in der Kirche. u. a. — MGHK. 1916, 4: Knodt, K. E.: Gebichte. Michaelis, O.: Plalter u. Harfe, wacht auf! Wallenstein: Blätter von R. Schäfer. Zehle: Kunst in d. Mission. Diehl, W.: Zur Geschichte d. Predigtlieds. Spitta, Fr.: Die Lieder d. Herzogin Elisabeth von Braunschweig-Lüneburg. Müller: Chr. H. Rind als Staborganist in Gießen. Biehle- Rückert: Theorie des Kirchenbaus vom Standpunkt des Kirchenmusikers u. des Redners. u. a. Saigt, K.: Oster- lied. — MPCh. XII, 7: Schoell, J.: Die Osterpredigt. Wurster, P.: Meditation z. einer Kriegsofterpredigt 1916. Steiner: Maria, Jesu Mutter, und die Kriegspredigt. Dahldieck: Seelforgliche Begabung der Ehenot unserer Tage. Sattler, C.: Gedenkblätter für gefallene u. ver- storbene Krieger. Wurster, P.: Unsere kirgiasapologetische Aufgabe. Saathoff: Deutsche Volksbibel. Spitta, Fr.: Predigt am 5. S. n. Epiph. 1916 (Kol. 3, 12f.). u. a.

**Äußere u. Innere Mission.** A. M. Ammann: Japan im Jahre 1915. (EMM. 4.) Baudert: Auf dem Wege zur Selbständigkeit. (Ebd.) Berlin: Die evgl. M. am Kongo. (Ebd.) Haegholz: Im Hebelande. (EM. 4.) Kaemmerer: Das „Deutsche Institut f. ärztl. M.“ im Weltkrieg. (Ebd.) Kriele: Die Rhein. M. in Deutsch- Südwestafrika. (Ebd.) Rug: Frauenarbeit im Orient. (EMM. 4.)

**SaH. 1916, 1:** Weidner: Ausblick. v. Meerheimb: Zur Erinnerung an Präpottus C. Hübner. Rosenbaum, H.: Juden molaischer Konfession und christlicher Konfession. Rauchberg: Zum 24. 1. 1916. Baisled: Die Juden im Polen. u. a.

**J. M.** Czernenzel: Das Jubiläum eines aufrechten Mannes (Ch. Söcker). (JM. 3.) Hennig: Plakatumission. (Ebd.) Ohl: Zentralstelle f. christl.-evgl. Familienziehung. (Ebd.) Kühner: „Was dünkt euch um Christus?“ mit Beziehung auf unsere Jungmännerwelt. (ES. 3.) Renner: Jugendwehr und Jugendpflege. (JM. 3.) Schuchard: Jugendpflege auf d. Lande im Kriege. (EM. 4.) Wecken: Bibelverbreitung in d. Kriegszeit. (Ebd.)

**Aus Kirche, Welt u. Zeit.** Deutsch-Eogl. Arbeits- gemeinschaft. (ChrW 12; R. 14; EK 12; RK 14.16; AG. 27; EK. 14.) Niebergall: Gegenätze, die überwinden werden müssen. (MevRL. 4.) — Kiraliche Einigungsbewegungen in Skandinavien. (EK 13.) Allerlei Gedanken zum kom- menden „religiösen Neubau“. (Ebd.) — Pauli: Kriegs- frömmigkeit. (ES. 3 vgl. Baumgarten Ebd. 3.) Stange: „Eigenart der Gotteserfahrung im Felde.“ (PBL 7.) Hilde- brandt: Der Krieg u. Christus. (R. 12.) Thieme: Kirche u. Arbeiterschaft. (Hochweg 7.) — Rifch: Vom Friedens- studium der Kriegstheologen. (Stud. 4.) — Heine: Der Weltkrieg im heutigen Drama. (ChrW 11.) — Rief: Vom katholischen Modernismus. (Ebd. 13.) — Le Seur: Vom eng- lischen Christentum. (Hochweg 6.) Michaelis: Deutsche u. französische Kultur im Elsaß. (ChrW 15.)

**DE. 1916, 4:** Raub, S.: Dein Reich komme! Wust- mann, G.: Möglichkeit der theol. Verständigung. Kauf, W.: Rechtliche Bedeutung der Taufe f. Rlgerziehung und Parochialverhältnis. Hornstein, S.: Die deutsche Schule in Kairo während d. ersten Kriegsjahres. Kleine Bei- träge u. Bücher: M. Söderblom, Werden des Gottes- glaubens [C. Clemens] SevR. [M. Schian] Erzählungen [M. Schian]. Köhler, S., Deutsch-protest. Kriegspredigt [E. Kaher]. Chronik: Deutschland u. die Neutralen. Willson und die Schweizer Religions-Sozialen; Bollinger und Rogaz. Ent- schlossenheit des deutschen Volkes trotz der Schwierigkeiten



der Kriegszeit; Der Arbeiterstand. Konferenz deutsch-evgl. Arbeitsorganisationen.

## Wichtigere Besprechungen.

**Philosophie (Religionsphilosophie).** Liebert: Das Problem der Geltung. (ThLZ. 7 Dorner.) — Hans: Die Unsterblichkeitsfrage. (ThLZ. 7 Hardebrand.) Görland: Ethik als Kritik der Weltgeschichte. (ThLZ. 6 Troeltsch.) — Schneider: Natürliche Menschheitsgeschichte. (ThLZ. 7 Hoppe.) — Landberger: Der kulturelle Kalender der Babylonier und Ägypter. (ThLZ. 8 Meißner.) Weidner: Handbuch der babylon. Astronomie. (Ebd. 7 Meißner.) Reuterskiöld: Entstehung der Speisejakramente. (ThLZ. 7 Warneck.)

**Theologie.** Laible: Die Wahrheit des ev. Glaubensbekenntnisses. (ThLZ. 6 Kattenbusch.) Pfennigsdorf: Christus im modernen Geistesleben. (ThLZ. 7 Schröder.) Schian: Das deutsche Christentum im Kriege. (ThLZ. 6 Peters.) Stange: Christentum u. moderne Weltanschauung. (Ebd. 8 Wendland.) Witz: Die Psychologie des Gebets unter der Lebensgestaltung d. Gegenwart. (Ebd. 8 v. d. Goltz.)

**Exegetische Theologie (Bibelwissenschaft).** Paquet: In Palästina. (ThLZ. 6 Guthe.)

**A. T.** Budde: Die schönsten Psalmen. (ThLZ. 8 Nowack.) Feldmann: Paradies und Sündenfall. (AL. 7 f. Pohl.) Greiff: Das Geber im A. T. (Ebd. Döller.) Ridderbos: Israel en de Baals. (Ebd. 7 Greßmann.) — Kaulen: Einleitung in das A. T. (AL. 7 f. Pohl.) — v. Gall: Der hebr. Pentateuch der Samaritaner. (ThLZ. 6 Caspari.)

**N. T.** Utkel: Der Hebräerbrief. (ThLZ. 6 Windisch.) — Boll: Aus der Off. Johannis. (ThLZ. 7 Krüger.) Kurze: Engels- u. Teufelsglaube des Apostels Paulus. (ThLZ. 6 Schulten.) Pott: Das Hoffen im N. T. (Ebd. Knopf.) Smit: De daemoniacis in historia evangelica. (Ebd. 7 Dibelius.)

**Historische Theologie.** Dehio: Innocenz IV. u. England. (ThLZ. 7 Wendt.) Kleinschmidt: St. Franziskus in Kunst und Legende. (Ebd. 6 Stuhlmann.) — Gottschick: Luthers Theologie. (Ebd. 6 Köhler.) Thode: Luther und die deutsche Kultur. (Ebd. 6 Köhler.) — Wendland: Die rlg. Entwicklung Schleiermachers. (ThLZ. 6 Dunkmann.) — Anrich: M. Bucer. (ThLZ. 8 Köhler.) Bauer: J. H. Bittner. (Ebd. 8 Jäharnack.) Hoffmann: H. O. Hermes 1731–1807. (ThLZ. 7 Jan.) Klenker: J. Fr. Klenker. (ThLZ. 8 Jäharnack.) Lienhard: M. Bucer. (Ebd. Köhler.)

Holte: J. A. Bengel. (Ebd. Jäharnack.) — Bardenhewer: Geschichte der altkirchl. Literatur. II. (AL. 7 f. Schneider.) Cavallera: Patrologiae cursus completus. (ThLZ. 7 Jäharnack.) Hall: Epiphanius, Ancoratus u. P. narian. (Ebd. Eiegmann.) Schmitz: Ursprung u. Geschichte d. Devotionsformeln. (Ebd. 8 Bonnet.)

**ThR. 1916, 3:** Köhler, W.: Neue KG. (Böhmer) Luthers Romfahrt. Gottschick: Luthers Theologie. Haupt: Luthers Leben. Mener: Luthers Großer Katechismus. Anrich: M. Bucer. Menke-Gluckert: Geschichte der Reformation. Sunk: Ignatius u. Loyola. Brou: La spiritualité de Ignatie. Seeliger: Deutsche englische Reformation. Jones: Spiritual Reformation in the 16. u. 17. Cent. Elert: J. Böhms voluntaristische Ethik.

**Systematische Theologie.** Kattenbusch: Feindesliebe im Sinne des Christentums. (ThLZ. 7 Jäharnack.) Schaefer: Theozentrische Theologie. (ThLZ. 7 Lohstein.)

**Praktische Theologie.** Krieg: Homiletik. (ThLZ. 7 Eger.) Utkel: Die moderne Dorfpredigt. (Ebd. 7 Bußmann.) — Engelhardt: Heilslehre. (ThLZ. 6 Büchel.) — Sankhauser: Die bibl. Geschichte. (ThLZ. 6 Saulek.) — v. Sallwürk: Die Schule des Willens. (Ebd. Knoke.) — Hoffeld: Stadt- und Landkirchen. (Ebd. 6 Schloffer.)

**ThR. 1916, 3:** Schäfer: RU. (Reukauf: Didaktik d. ev. RU. Reukauf: RU. u. Schulpolitik. Schönhut: Methodenlehre für den RU. Gaut: Einführung in die Philosophie (Diktate). — Hühn: Die geschichtlichen Bücher des A. T. Gaut: Religion des A. u. N. T. S. Huppel: Der Römerbrief. Thrandorf: Das Zeitalter der Apostel u. d. 3. Artikel. — Lüdke: Alte und Mittlere KG. Grob: Charakter- u. Zeitbilder aus d. rlg. Leben. Siebig: Bilder aus d. Geschichte des Christentums. Wolf: Angewandte KG. Rein: Jüngst: KG. Leuebuch [Schüler- u. Große Ausgabe]. Halpmann: Quellenstücke 3. KG.)

**Predigten u. Erbauliches.** Eberle: Sonn- u. Festtagskänge. (ThLZ. 6 Müchmeyer.) Eckert: Bauernpredigten. (ThLZ. 7 Bußmann.) Heßelbacher: Aus der Dorfkirche. (Ebd. Bußmann.) Leonhard: Predigten von Advent bis Trinitatis. (Ebd. 8 Bußmann.)

**Aus Kirche, Welt u. Zeit.** Schneider: Kirchliche Jahrbuch 1915. (ThLZ. 6 Schornbaum.) — Hansjakob: Toleranz u. Intoleranz d. kath. Kirche. (ThLZ. 6 Mulert.) Wehberg: Papsttum und Weltfriede. (ThLZ. 6 Hilbert.) ThLZ. 7 Mulert.)

## Inhaltsverzeichnis.

Amann, Vulgata Sixtina	119	Hirsch, Sichtes Religionsphilosophie	11
Barisch, ER	115	Höpsl, Sixta-Clementinische Vulgata	12
Baumfark, Modellianische Bauten	122	Huck, Synopse	11
Bayer, Die ewige Ruhe der heiligen	130	Jenckrahe, Kosmologischer Gottesbeweis	11
Beer, Hebr. Grammatik	117	Kind, Von den ersten Blättern der Bibel	12
Bergmann, Sichte, der Erzieher	110	Liebert, Metaphysik	12
Besch, Für große Zeit	116	Löwentraut, Einheitliche Weltanschauung	14
Bettae, Lebensbüchlein	125	u. Om, Brahma-Wodan	11
Birkner, Der diluviale Mensch	113	Poulsen, Christusbild	12
Bölsche, Von Wunder und Tieren	112	Predigtbuch der Dorfkirche	12
Bruns, Religion und unser Denken	113	Preuß, Das Bild Christi	12
Christentum oder Montismus?	116	Richter, Gegenstand der Erkenntnis	12
Dijsselhoff, Paulus	130	Rohrbach, Rußland und wir	10
Eckert, Der kirchl. Unterricht	124	Schulz, Sittliche Wertung	11
— Kinderkatechismus	126	Siedenberger, Einleitung in das Neue Testament	11
Fries, Attribute der chriftl. Religion	111	Spahn, Im Kampf um unsere Zukunft	12
Frobenius, Des deutschen Reiches Schicksalskunde	128	Spemann, Elias	12
Hadorn, Er ist unser Friede	124	Theologie der Gegenwart	13
Harter, Rätsel der denkenden Tiere	113	Tantop, Paulus an Timotheus	12
Heinrich, Heidenbekehrung	117	— Paulus an die Philipper	12
Herzog, Ontologie	113	Saulek, Vom lieben Heiland	13